



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 489/14/1103  
EEČ: 2-10-10-2016

Bratislava III 13.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 9.12.2015 spisová značka 3 Pv 489/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Vyšetrovateľ PZ stíhal pod sp. zn. ORP-471/VYS-B3-2014 obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe, že dňa 04.07.2014 o 18.00 hod. v Bratislave po Detsvianskej ulici viedol nákladné motorové vozidlo značky Iveco, EČV: XXXXX, pričom na križovatke s ulicou Kubačová pri odbočovaní vľavo nedal prednosť chodkyňi XXXXX, ktorá

prechádzala po riadne vyznačenom priechode pre chodcov v smere zľava doprava z pohľadu obvineného v dôsledku čoho, došlo ku zrážke poškodenej XXXXX a vozidla vedeného obvineným. Poškodená XXXXX utrpela pri dopravnej nehode zranenia – odňatie /semiamputácia/ posledného článku palca ľavej nohy, pomliaždenie prednej a bočnej plochy pravého kolena s dobou liečenia podľa znaleckého posudku XXXXX, CSc. v trvaní 21 až 28 dní. Obvinený XXXXX svojím konaním porušil dôležitú povinnosť, ktorú mu ukladá zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a to porušením ustanovenia § 4 ods. písm. f/ citovaného zákona /dať prednosť chodcovi prechádzajúcemu po priechode pre chodcov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 9.12.2015, spisová značka 3 Pv 489/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry pre Bratislavu III uznesením sp. zn. 3 Pv 489/14/1103 zo dňa 09.12.2014 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, že dňa 04.07.2014 o 18.00 hod. v Bratislave po Detvianskej ulici viedol nákladné motorové vozidlo značky Iveco, EČV: XXXXX, pričom na križovatke s ulicou Kubačová pri odbočovaní vľavo nedal prednosť chodkyňi XXXXX, ktorá prechádzala po riadne vyznačenom priechode pre chodcov v smere zľava doprava z pohľadu obvineného v dôsledku čoho, došlo ku zrážke poškodenej XXXXX a vozidla vedeného obvineným. Poškodená XXXXX utrpela pri dopravnej nehode zranenia – odňatie /semiamputácia/ posledného článku palca ľavej nohy, pomliaždenie prednej a bočnej plochy pravého kolena s dobou liečenia podľa znaleckého posudku XXXXX, CSc. v trvaní 21 až 28 dní. Obvinený XXXXX svojím konaním porušil dôležitú povinnosť, ktorú mu ukladá zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a to porušením ustanovenia § 4 ods. písm. f/ citovaného zákona /dať prednosť chodcovi prechádzajúcemu po priechode pre chodcov/.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor okresnej prokuratúry obv. XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 1 /jeden/ rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia.

Skúšobná doba obv. XXXXX uplynula dňa 09.01.2016.

Obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti /vyžiadaný odpis registra trestov/, z EKV vyplýva, že v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho priestupku na úseku dopravy, z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že sa ani ďalších priestupkov v skúšobnej dobe nedopustil. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Tr. poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok. / § 217 ods. 3 Tr. poriadku/.

JUDr. Pavol Juhás  
prokurátor