



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 175/16/1103
EEČ: 2-10-128-2016

Bratislava III 15.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v noci zo dňa 26.12.2015 na 27.12.2015 v Senci na Diaľničnej ceste v distribučnom centre XXXXX, v skladových priestoroch XXXXX. odcudzil mobilný telefón zn. iPhone 6S, 64 GB, Space Gray, IMEI: XXXXX v hodnote 665,01 € takým spôsobom, že z palety vybral krabicu s obsahom telefónu a z nej následne vytiahol telefón, ktorý si vložil do vnútorného vrečka bundy a vyniesol ho z objektu spoločnosti XXXXX čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 665,01 €,

pretože obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil spôsobenú škodu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodné oddelenie PZ Senec uznesením sp. zn. ORP-144/SC-SC-2016 zo dňa 02.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX sa vo výsluchu k spáchaniu skutku v plnej miere priznal. Uviedol, že je pravda, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, pričom na nočnej smene dňa 26.12.2015 predmetný telefón ukradol tým spôsobom, že z palety vybral krabicu s obsahom telefónu a z nej následne vytiahol telefón, ktorý si vložil do vnútorného vrečka bundy a vyniesol ho z objektu spoločnosti XXXXX. Následne telefón predal do Jelky XXXXX za 300,- €, ktoré časom minul. Spoločnosti XXXXX uhradil dlžnú sumu za ukradnutý telefón. Svoje konanie oľutoval a uviedol, že viac sa opakovať nebude.

Spáchanie skutku obvineným je ďalej, okrem samotnej výpovede obvineného, preukázané výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX – XXXXX, výpoveďou svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, najmä odborným vyjadrením k hodnote odcudzeného mobilného telefónu a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Čo sa týka náhrady škody spôsobenej spáchaným trestným činom, poškodený si uplatnil náhradu škody vo výške 655,01 €, aj napriek skutočnosti, že mu bol odcudzený mobilný telefón vrátený z dôvodu, že mobilný telefón zn. Apple sa nedá znovu predať, ak už bol raz užívateľom aktivovaný. Ďalej uviedol, že obvinený časť škody uhradil zrážkou zo mzdy vo výške 250,01 € a čiastku vo výške 405,- € uhradila matka obvineného formou zrážok zo mzdy v dvoch splátkach a teda spôsobená škoda bola zo strany obvineného uhradená v plnej výške.

Preskúmaním spisového materiálu a vyhodnotením dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Tr. por. som dospela k záveru, že obv. XXXXX ako trestnoprávne zodpovedný subjekt naplnil svojim konaním všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona po objektívnej i subjektívnej stránke.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov,

podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

XXXXX výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú žiadne pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený bol poučený o podmienkach podmienečného zastavenia trestného stíhania a s týmto postupom výslovne súhlasil. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, ani postihnutý za priestupok.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej veci boli splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. por. a preto som trestné stíhanie voči XXXXX podmienečne zastavila.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu mám tiež za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a podmienečné zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce. V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obv. XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorú považujem za plne odôvodnenú vzhľadom na všetky okolnosti prípadu. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová
prokurátorka