



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 625/15/1103
EEČ: 2-10-163-2016

Bratislava III 18.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 13.45 h dňa 29.09.2015 v Bratislave, na železničnej stanici XXXXX pri koľaji č. 14, ktorá je ako prvá vedľa staničnej budovy, sa poškodenému XXXXX nar. XXXXX, vyhrážal zabitím nožom, ktorý vytiahol z vrečka mikiny, namieril ho čepelou proti telu poškodeného s úmyslom bodnúť ho, pričom k zraneniu poškodeného neprišlo, nakoľko ustupoval od páchatela, pričom toto konanie páchatela u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 29.09.2015 poverený príslušník PZ Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície PZ Bratislava, vydal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie, ČVS: ORP-143/Ž-BA-BA-2015, na

základe ktorého bolo začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne dňa 07.12.2015 vydal príslušný poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie o vznesení obvinenia osobe XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Následne policajt dňa 07.07.2016 predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Policajt vo svojom návrhu skonštatoval, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, avšak z dikcie ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku vyplýva, že prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, čo bolo preukázané vykonaním skúmania duševného stavu obvineného a následným zhodnotením v znaleckom posudku vypracovanom znalcom z odboru psychiatrie. Policajt teda svoj návrh na zastavenie trestného stíhania odôvodnil podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vydaného príkazu na vyšetrovanie duševného stavu zo dňa 09.02.2016 Okresným súdom Bratislava III, pod č. k. Tp 715/2016, dňa 07.03.2016 poverený príslušník PZ vydal uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku o pribratí znalcov XXXXX a XXXXX na vyšetrovanie duševného stavu obvineného.

Pribratá znalkyňa XXXXX vypracovala znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. XXXXX zo dňa 10.05.2016, v ktorom okrem iného uviedla, že obvinený trpí závažným psychotickým ochorením nediferencovanou schizofréniou s defektom osobnosti syndrómom závislosti od heroínu, aktuálne v štádiu proklamovanej abstinencie a zmiešanou poruchou osobnosti. V čase spáchania skutku obvinený jednoznačne trpel psychotickým ochorením nediferencovanou schizofréniou. Počas spáchania skutku obvinený trpel psychotickou poruchou zo schizofrenného okruhu, ktoré malo forenzne významný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku forenzne vymiznuté. Obvinený chápe zmysel trestného konania len čiastočne. Jeho pobyt na slobode je vzhľadom k neliečenému psychotickému ochoreniu pre spoločnosť nebezpečný. Znalčkyňa navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po vznesení obvinenia môže trestné stíhanie zastaviť iba prokurátor. Ak po vznesení obvinenia v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania alebo po ňom policajt zistí niektorý z dôvodov na zastavenie trestného stíhania, predloží prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania spolu so spisom.

Ak sa splní niektorá z podmienok uvedených v § 215 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie sa musí zastaviť. Dôvody zastavenia trestného stíhania sa

tu uvádzajú taxatívne.

Zastaviť trestné stíhanie z vyššie citovaného dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, pričom nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu a nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť.

Duševná porucha, ktorá spôsobuje stav nepríčetnosti, môže byť buď dlhotrvajúca, alebo prechodná. Duševné poruchy, ktoré najčastejšie môžu viesť k nepríčetnosti, rozdeľujeme na duševné poruchy, chorobné duševné stavy a krátkodobé duševné poruchy. Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve). Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Na základe vyššie uvedeného znaleckého posudku č. 70/2016 mám za dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX nebol v čase trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, nakoľko bola u neho vymiznutá tak rozpoznávacía, ako aj ovládacia schopnosť, teda schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Matej Izakovič
prokurátor