



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 767/16/1103-9  
EEČ: 2-10-165-2017

Bratislava III 14.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase okolo 11.10 h dňa 05.12.2016 v Bratislave, v XXXXX na XXXXX ul. č. XXXXX, z predajne XXXXX bez použitia násilia odcudzila z predajnej plochy 1ks čiernych dámskych nohavíc v hodnote 17,95 EUR a 1ks šedých dámskych nohavíc v hodnote 22,95 EUR, a to tým spôsobom, že uvedený tovar v celkovej hodnote 40,90 EUR zvesila z vešiakov, následne sa presunula do skúšobnej kabínky, kde si tovar vložila do svojej dámskej koženej kabelky modrej farby, túto zazipsovala a následne bez zaplattenia uvedeného tovaru opustila predajnú plochu cez pokladničnú zónu, pričom bola následne zastavená pracovníkom SBS, čím by odcudzením uvedeného tovaru spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, vznikla celková škoda vo výške 40,90 EUR, pričom menovaná dňa 13.09.2016 v čase o 12.55 h v Bratislave, v XXXXX na XXXXX ul. č. XXXXX, z predajne XXXXX odcudzila tovar v celkovej hodnote 135,91 EUR, za ktorý skutok bola prejednaná v blokovom konaní - blokom na pokutu zaplattenú na mieste vo výške 20 EUR, číslo bloku F0684390, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2016.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto - východ, ČVS: ORP-1647/NMV-B3-2016 zo dňa 05.12.2016 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.02.2017 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci je možné zvoliť postup podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku môže prokurátor v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinená sa dopustila prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 5 rokov, ktorým nebola spôsobená smrť osoby, pričom sa nejedná o trestné stíhanie pre korupciu, ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Z predloženého spisu je zrejmé, že obvinená vyhlásila, že sa dopustila trestného činu, za ktorý je stíhaná, a že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, ktoré je proti nej vedené, pričom týmto trestným činom škodu nespôsobila, nakoľko aj z výpovede svedka-poškodeného zo dňa 18.01.2017 vyplynulo, že obvinená sa osobne dostavila na prevádzku poškodenej spoločnosti v XXXXX, kde predmetnú škodu vo výške 40,90 EUR nahradila.

Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ trestne postihnutá, postihnutá bol iba za priestupky na úseku cestnej dopravy a priestupok proti majetku uvedený v skutkovej vete tohto uznesenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu obvinenej, najmä na jej doterajší život, jej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Izakovič  
prokurátor