



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 475/16/1103-15
EEČ: 2-10-180-2018

Bratislava III 14.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 32 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že hoci obvinenému zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 26, vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 16.07.2014, ktoré sa zaviazal zasielať k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 26, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil pravidelne v období od 01.03.2016 do 12.02.2018, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trv. byt. XXXXX, XXXXX 26 za obdobie od marca 2016 do februára 2018 vrátane sumu vo výške 2.700,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodného oddelenia PZ Senec pod sp. zn. ORP-432/SC-SC-2016 zo dňa 08.08.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. 37P/30/2014-65 zo dňa 17.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 26, vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 16.07.2014, ktoré sa zaviazal zasielať k rukám matky XXXXXj trvale bytom XXXXX, XXXXX 26, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil pravidelne v období od 01.03.2016 do 12.02.2018, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trv. byt. XXXXX, XXXXX 26 za obdobie od marca 2016 do februára 2018 vrátane sumu vo výške 2.700,- €.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX IXXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2014 vyplýva, že obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 26, vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 16.07.2014, ktoré sa zaviazal zasielať k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 26, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Z výsluchu poškodenej plnoletej XXXXX zo dňa 12.02.2018 vyplýva, že dňa 05.02.2018 jej otec- obv. XXXXX zaslal výživné vo výške 2.700,- €, čo predstavuje dlžné výživné od roku 2016 až do súčasnosti, teda do 12.02.2018.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné v celom rozsahu dňa 05.02.2018 v sume 2.700,-€, čo predstavovalo dlžné výživné za obdobie od marca 2016 do februára 2018.

Podľa § 207 ods. 1Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka