



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 822/13/1103-34  
EEČ: 2-10-224-2016

Bratislava III 22.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: robotník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 23.4.2015, spisová značka 4 Pv 822/13/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 05.08.2013 v čase okolo 22.00 hod. v Bratislave na Peknej ceste v lesoparku po vzájomnej slovnej potýčke pred viacerými prítomnými osobami fyzicky napadol XXXXX takým spôsobom, že ho opakovane udrel zovretou päťou do oblasti tváre, útoku sa snažila zabrániť XXXXX tým, že sa postavila medzi obvineného a poškodeného, pričom obvinený XXXXX ju taktiež udrel rukou do oblasti tváre, čím

spôsobil poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov s priemernou dobou liečenia podľa odborného vyjadrenia v trvaní 14 dní a poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil modrinu a škrabance pod ľavým okom nevyžadujúce si ošetrovanie ani práceneschopnosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 23.4.2015, spisová značka 4 Pv 822/13/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 4Pv 822/13/1103 zo dňa 23.04.2015, právoplatné dňa 04.08.2015 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 05.08.2013 v čase okolo 22.00 hod. v Bratislave na Peknej ceste v lesoparku po vzájomnej slovnej potýčke pred viacerými prítomnými osobami fyzicky napadol XXXXX takým spôsobom, že ho opakovane udrel zovretou päťou do oblasti tváre, útoku sa snažila zabrániť XXXXX tým, že sa postavila medzi obvineného a poškodeného, pričom obvinený XXXXX ju taktiež udrel rukou do oblasti tváre, čím spôsobil poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov s priemernou dobou liečenia podľa odborného vyjadrenia v trvaní 14 dní a poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil modrinu a škrabance pod ľavým okom nevyžadujúce si ošetrovanie ani práceneschopnosť.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 04.08.2015. Skúšobná doba uplynula dňom 04.08.2016. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvinený počas skúšobnej doby bol postihnutý za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom podľa výšky blokových pokút išlo o menej

závažné priestupky, páchanie ktorých nemarí účel podmiennečného zastavenia trestného stíhania a automaticky neznamená porušenie hodnotiacich kritérií pre osvedčenie sa obvineného pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová  
prokurátorka