



**Okresná prokuratúra Bratislava III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 155/13/1103  
EEČ : 2-10-236-2015

Bratislava III, 16.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: kuchár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 8.9.2015 spisová značka 4 Pv 155/13/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 25.11.2011 v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100 v Polus City Center v predajni Sony Centrum uzatvoril so spoločnosťou XXXXX úverovú zmluvu č. XXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup tovaru zn. Sony KDL-32ex600 v hodnote 399,- €, pri uzatváraní zmluvy uviedol ako zamestnávateľa spoločnosť XXXXX s.r.o., Bruty XXXXX, kde však nikdy nepracoval, údaje o spoločnosti si našiel na internete a výšku príjmu si vymyslel, zmluvou sa zaviazal uhrádzať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach vo výške 41,17 € po dobu 12 mesiacov, následne neuhradil ani jednu zo zmluvne

dohodnutých splátok, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom v Piešťanoch, XXXXX škodu vo výške 473,28 €. doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 8.9.2015, spisová značka 4 Pv 155/13/1103 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 4Pv 155/13/1103 zo dňa 30.06.2014 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 25.11.2011 v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100 v Polus City Center v predajni Sony Centrum uzatvoril so spoločnosťou XXXXX úverovú zmluvu č. XXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup tovaru zn. Sony KDL-32ex600 v hodnote 399,- €, pri uzatváraní zmluvy uviedol ako zamestnávateľa spoločnosť XXXXX s.r.o., Bruty XXXXX, kde však nikdy nepracoval, údaje o spoločnosti si našiel na internete a výšku príjmu si vymyslel, zmluvou sa zaviazal uhrádzať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach vo výške 41,17 € po dobu 12 mesiacov, následne neuhradil ani jednu zo zmluvne dohodnutých splátok, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom v Piešťanoch, XXXXX škodu vo výške 473,28 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. od 08.07.2014. Skúšobná doba uplynula dňom 08.07.2015.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. prokurátorka uložila obvinenému XXXXX uhradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 316,03 € v zmysle uzatvorenej dohody zo dňa 18.06.2014.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, bytom XXXXX, Astrova 2 splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani nebol postihnutý za priestupok. Čo sa týka náhrady škody

spôsobenej spáchaným trestným činom, podľa písomného vyjadrenia poškodenej spoločnosti XXXXX obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 316,03 € v zmysle uzatvorenej dohody zo dňa 18.06.2014.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová  
prokurátorka