



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 33/19/1103-4
EEČ: 2-10-248-2019

Bratislava III 02.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4 XXXXX, Slovensko

povolanie: poradca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne na každé dieťa s účinnosťou od 12.02.2018 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 4, XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.02.2018 do 28.02.2019, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX 4, XXXXX, za obdobie od februára 2018 do februára 2019 vrátane sumu vo výške 3.900,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto -východ sp. zn. ORP-1149/NMV-B3-2018 zo dňa 11.01.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne na každé dieťa s účinnosťou od 12.02.2018 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 4, XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.02.2018 do 28.02.2019, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX 4, XXXXX Petrášovej, za obdobie od februára 2018 do februára 2019 vrátane sumu vo výške 3.900,- €

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2018 vyplýva, že obvinený XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne na každé dieťa s účinnosťou od 12.02.2018 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 4, XXXXX.

Z výsluchu poškodenej Mgr XXXXX okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výživné na účet súdneho exekútora, ktorý jej dlžnú sumu následne vyplatil. Obvinený tak má ku dňu 05.03.2019 uhradenú celú dlžnú vyživovaciu povinnosť voči trom deťom.

Uvedenú úhradu dlžného výživného preukazuje aj fotokópia vkladu obvineného na bankový účet súdneho exekútora XXXXX vo výške 5.081,19€, ktorá predstavuje okrem dlžného výživného aj trovy exekúcie.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné za rozhodné obdobie v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť

a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka