



Okresná prokuratúra Bratislava III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 689/12/1103
EEČ : 2-10-258-2015

Bratislava III, 03.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.11.2015 spisová značka 2 Pv 689/12/1103 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.11.2015, spisová značka 2 Pv 689/12/1103 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2Pv 689/12/1103 zo dňa 29.05.2014 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obv. XXXXX a XXXXX Dubeňovi pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 27.12.2012 v čase od 02.10 hod. do 03.25 hod. v Bratislave na Krížnej ulici na parkovisku pred Palace Games Clubom po vzájomnej dohode poškodili tam zaparkované motorové vozidlo zn. Dacia Duster, čiernej farby, XXXXX tak, že XXXXX drevom viackrát udrel do pravého blatníka a XXXXX postupne prešiel ku všetkým štyrom kolesám zn. Continental Cross Contact rozmerov 215x65xR16, ktoré malým vreckovým nožikom poprepichoval, čím spôsobili poškodením blatníka a prepichnutím pneumatík poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1.198,04 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvineným skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. od 15.07.2014 u obv. XXXXX a 08.07.2014 u obv. XXXXX Dubeňa. Skúšobná doba uplynula u obv. XXXXX dňom 15.09.2015 a u obv. XXXXX Dubeňa dňom 08.09.2015.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. prokurátorka uložila obvineným XXXXX a XXXXX Dubeňovi uhradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, Bratislava škodu vo výške 1.198,04 € v zmysle uzatvorenej dohody zo dňa 24.4.2014.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinení XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale

bytom XXXXX, XXXXX, splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, pričom bol 2x postihnutý za menej závažný priestupok pre porušenie pravidiel cestnej premávky, čo možno vyhodnotiť ako vedenie riadneho života, nakoľko predmetné priestupky nesúvisia so spáchanou trestnou činnosťou a možno ich považovať za nezávažné. Obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani nebol postihnutý za priestupok.

Čo sa týka náhrady škody spôsobenej spáchaným trestným činom, podľa písomného vyjadrenia poškodenej spoločnosti XXXXX zo dňa 28.10.2015 obvinení XXXXX a XXXXX v zmysle uzatvorenej dohody zo dňa 24.4.2014 uhradili v celom rozsahu škodu ku dňu 26.05.2015, t.j. v priebehu skúšobnej doby.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinení XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe viedli riadny život, splnili povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a splnili tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová
prokurátorka