



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 300/14/1103  
EEČ: 2-10-288-2015

Bratislava III 22.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: študent SOŠ XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.9.2014 spisová značka 1 Pv 300/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 1Pv 300/14/1103 zo dňa 22.09.2014 podmiennečne zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obv. ml. Roderikovi Sklenicovi pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie

a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 21.04.2014 v čase o 13.35 hod. v Bratislave na železničnej stanici Bratislava - Filiálne nádražie u seba neoprávnene v 3 ks plastových vrecúšok prechovával zelenú sušenú rastlinu, pričom počas kontroly hliadkou PMJ KR PZ Bratislava vrecúška odhodil na zem a následne po poučení zo zeme zodvihol a dobrovoľne ich vydal, nakoľko vzniklo podozrenie, že vo vrecúškach sa nachádza omamná látka bol do konania pribratý Kriminálny a expertízny ústav PZ, z ktorého znaleckého posudku sp. zn. PPZ-KEU-BA-EXP-2014/6225 vyplynulo, že plastové vrecká s tlakovým uzáverom obsahovali sušené konope s celkovou hmotnosťou 1.258 mg (jednotlivo 478 mg, 418 mg a 362 mg) s priemernou koncentráciou 15 % hmotnostných THC, s obsahom účinnej látky THC v množstve 189 mg, čo vzhľadom na celkovú hmotnosť zodpovedá maximálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.9.2014, spisová značka 1 Pv 300/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 1Pv 300/14/1103 zo dňa 22.09.2014 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obv. ml. Roderikovi Sklenicovi pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 21.04.2014 v čase o 13.35 hod. v Bratislave na železničnej stanici Bratislava - Filiálne nádražie u seba neoprávnene v 3 ks plastových vrecúšok prechovával zelenú sušenú rastlinu, pričom počas kontroly hliadkou PMJ KR PZ Bratislava vrecúška odhodil na zem a následne po poučení zo zeme zodvihol a dobrovoľne ich vydal, nakoľko vzniklo podozrenie, že vo vrecúškach sa nachádza omamná látka bol do konania pribratý Kriminálny a expertízny ústav PZ, z ktorého znaleckého posudku sp. zn. PPZ-KEU-BA-EXP-2014/6225 vyplynulo, že plastové vrecká s tlakovým uzáverom obsahovali sušené konope s celkovou hmotnosťou 1.258 mg (jednotlivo 478 mg, 418 mg a 362 mg) s priemernou koncentráciou 15 % hmotnostných THC, s obsahom účinnej látky THC v množstve 189 mg, čo vzhľadom na celkovú hmotnosť zodpovedá maximálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. od 07.10.2014. Skúšobná doba uplynula dňom 07.10.2015.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. prokurátorka uložila obvinenému ml. Roderikovi Sklenicovi v priebehu skúšobnej doby obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený ml. XXXXX, nar. XXXXX v Galante, trvale bytom XXXXX, XXXXX, adresa na doručovanie písomností XXXXX, XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR je zrejmé, že obvinený nebol postihnutý za priestupok a dodržal uložené obmedzenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že ml. XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, dodržal uložené obmedzenia a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová  
prokurátorka