



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 156/17/1103-6
EEČ: 2-10-291-2017

Bratislava III 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bratislave II, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 25.09.2008, právoplatným dňa 21.05.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Bernolákovo, XXXXX 60 vo výške 150,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Bernolákovo, XXXXX 60 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od 01.03.2010 do 11.04.2017, pričom zostal v roku 2010 dlžný na výživnom sumu 500,-€, v roku 2011 zostal dlžný na výživnom sumu 700,-€, v roku 2012 sumu 700,-€, v roku 2013 sumu 800,-€, v roku 2014 sumu 1100,-€, v roku 2015 sumu 800,-€, v roku 2016 sumu 600,-€ a v roku 2017 sumu 250,-€, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX za obdobie od marca 2010 do marca 2017 vrátane sumu 5.450,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-210/1-VYS-B3-2017 zo dňa 22.03.2017 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bratislave II, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 25.09.2008, právoplatným dňa 21.05.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Bernolákovo, XXXXX 60 vo výške 150,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX 60 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od 01.03.2010 do 11.04.2017, pričom zostal v roku 2010 dlžný na výživnom sumu 500,-€, v roku 2011 zostal dlžný na výživnom sumu 700,-€, v roku 2012 sumu 700,-€, v roku 2013 sumu 800,-€, v roku 2014 sumu 1100,-€, v roku 2015 sumu 800,-€, v roku 2016 sumu 600,-€ a v roku 2017 sumu 250,-€, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX za obdobie od marca 2010 do marca 2017 vrátane sumu 5.450,-€.

Z rozsudku Okresného súdu v Bratislave II, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 25.09.2008, právoplatným dňa 21.05.2009 vyplýva, že obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Bernolákovo, XXXXX 60 vo výške 150,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX 60 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 11.04.2017 je zrejmé, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.03.2010 do 11.04.2017 v plnej výške, teda v sume 5.450,-€.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka