



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 175/17/1103-15
EEČ: 2-10-358-2018

Bratislava III 23.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod XXXXX zo dňa 12.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 111/1, XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil pravidelne v období od 01.10.2016 do 30.04.2018, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX 111/1, XXXXX za obdobie od októbra 2016 do apríla 2018 vrátane sumu vo výške 1.900,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná pod sp. zn. XXXXX zo dňa 16.03.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod XXXXX zo dňa 12.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 111/1, XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil pravidelne v období od 01.10.2016 do 30.04.2018, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX 111/1, XXXXX za obdobie od októbra 2016 do apríla 2018 vrátane sumu vo výške 1.900,- €

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX III sp. zn. XXXXX zo dňa 12.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2015, vyplýva, že obvinený XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX nar. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 111/1, XXXXX, Okresného súdu XXXXX III.

Z výsluchu poškodenej XXXXX je zrejmé, že obv. XXXXX jej uhradil dlh na výživnom za obdobie október 2016 do apríla 2018 vrátane v plnej výške a v súčasnosti jej obvinený nedlhuje žiadnu čiastku na výživnom.

Uvedenú úhradu dlžného výživného preukazujú aj fotokópie šekových poštových poukážok a potvrdenia o zrealizovaní transakcií od Western union bank v Nemecku, založené vo vyšetrovacom spise, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné za rozhodné obdobie v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka