



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 786/15/1103-22
EEČ: 2-10-385-2017

Bratislava III 05.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 27.1.2016, spisová značka 4 Pv 786/15/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 06.12.2015 v čase o 01.42 hod. v Senci na Slniečnych jazerách - sever z hotela Senec z chodby na prízemí po vzájomnej dohode odcudzili tam na stenách zavesené obrazy autora XXXXX a to tým spôsobom, že obv. XXXXX zvesil zo steny obrazy s názvami Rodičovské puto, City a Kúpeľ a obv. XXXXX zvesil zo steny obraz s názvom Human perpetum, tieto odniesli na WC, kde cez okno vyložili obrazy von z budovy, následne sa vrátili späť do priestorov hotela, cez recepciu odišli von a obrazy zobrali so sebou domov, čím spôsobili odcudzením obrazov poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1.855,- € dňa 06.12.2015 v čase o 01.42 hod. v Senci na Slniečnych jazerách - sever z hotela Senec z chodby na prízemí po vzájomnej dohode odcudzili tam na stenách zavesené obrazy autora XXXXX a to tým spôsobom, že obv. XXXXX zvesil zo steny obrazy s názvami Rodičovské puto, City a Kúpeľ a obv. XXXXX zvesil zo steny obraz s názvom Human perpetum, tieto odniesli na WC, kde cez okno vyložili obrazy von z budovy, následne sa vrátili späť do priestorov hotela, cez recepciu odišli von a obrazy zobrali so sebou domov, čím spôsobili odcudzením obrazov poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1.855,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 27.1.2016, spisová značka 4 Pv 786/15/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 4Pv 786/15/1103-6 zo dňa 27.01.2016 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvineným skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. u obv. XXXXX od 07.05.2016 a u obv. XXXXX od 09.02.2016. Skúšobná doba uplynula u obv. XXXXX dňom 07.05.2017 a u obv. XXXXX dňom 09.02.2017. Obvineným neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania boli

vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinení XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, XXXXX adresa na doručovanie písomností XXXXX splnili všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, pričom bol 2x postihnutý za menej závažný priestupok pre porušenie pravidiel cestnej premávky, čo možno vyhodnotiť ako vedenie riadneho života, nakoľko predmetné priestupky nesúvisia so spáchanou trestnou činnosťou a možno ich považovať za nezávažné. Obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani nebol postihnutý za priestupok.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spáchanie daných priestupkov nie je možné jednotlivito posudzovať ako marenie účelu podmiennečného zastavenia trestného stíhania a automaticky neznamená porušenie hodnotiacich kritérií pre osvedčenie sa obvineného pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinení XXXXX a obv. XXXXX v skúšobnej dobe viedli riadny život, nahradili spôsobenú škodu a splnili tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová
prokurátorka