



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 641/17/1103-23
EEČ: 2-10-450-2019

Bratislava III 27.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 16.03.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 10.09.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.03.2015 do 20.05.2016, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, za obdobie od marca 2015 do mája 2019 vrátane sumu vo výške 1.108,28,- €. a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2016, právoplatným dňa 11.02.2016 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na

skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-863/1-VYS-B3-2017 zo dňa 09.11.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 16.03.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 10.09.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.03.2015 do 20.05.2016, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, za obdobie od marca 2015 do mája 2019 vrátane sumu vo výške 1.108,28,- €. a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2016, právoplatným dňa 11.02.2016 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 16.03.2015 vyplýva, že obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 10.09.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 7754/30, XXXXX.

Z výsluchu poškodenej XXXXX okrem iného vyplýva, že sumy, ktoré jej obvinený XXXXX uhradil na jej osobný účet vo VÚB banke sú v plnej výške zhodné s dlhom, ktorý sa riešil v tomto trestnom konaní a dlh považuje za uhradený v plnej výške. Obvinený XXXXX spláca výživné naďalej v plnej výške, niekedy ho pošle začiatkom mesiaca, niekedy koncom, ale platí riadne v plnej výške, tak ako ho k tomu zaviazal Okresný súd XXXXX III.

Uvedenú úhradu dlžného výživného preukazujú aj bankové potvrdenia o zrealizovaní jednotlivých finančných transakcií obvineným, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil poškodenej XXXXX dlžné výživné za rozhodné obdobie v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka