



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 338/17/1103-7  
EEČ: 2-10-477-2017

Bratislava III 29.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 13.3.2013, spisová značka 2 Pv 4/13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 28.12.2012 v čase okolo 14.20 h v Senci na ul. Lichnerová č. 28 v predajni DM drogerie markt, s.r.o, počas otváracích hodín, bez použitia násilia odcudzila 1 ks kefa na vlasy zn. Parsa a 1ks korektor zn. Lóreal Lumi Nagique a to tak, že si ich schovala pod oblečenie a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti DM drogerie markt s.r.o, IČO: 31 393 781 so sídlom XXXXX ul. Na pántoch č. 18, prevádzka XXXXX ul. LXXXXX škodu odcudzením vo výške 16,98,-EUR, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 20.02.2012, keď v čase o 19.35 hod. v predajni HM Tesco v Senci na Bratislavskej ul. odcudzila tovar v hodnote 5,49EUR, za čo jej bola príslušníkmi OO PZ XXXXX dňa 20.02.2012 uložená bloková pokuta č. A

188241zaplatená na mieste vo výške 20,-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 13.3.2013, spisová značka 2 Pv 4/13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
48 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Pezinok sp. zn. 2Pv 4/13-9 z 13.3.2013, právoplatným dňa 26.3.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie, vedené proti obv. Soni Krnáčovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia (v súčasnosti je vec vedená na Okresnej prokuratúre XXXXX III pod sp. zn. 4Pv 338/17/1103, informačný systém neumožňuje vykonať v rozhodnutí o osvedčení sa zmenu v označení prokuratúry, ktorá pôvodne vo veci rozhodovala, z dôvodu ktorého je vo výrokovvej časti uznesenia vygenerovaná Okresná prokuratúra XXXXX III).

Obvinenej bola uložená skúšobná doba v trvaní 48 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, teda od 26.3.2013. Vzhľadom k tomu, že obvinená tovar vrátila, nebola jej uložená povinnosť nahradiť škodu. Obvinenej neboli uložené žiadne obmedzenia a ani ďalšie povinnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá skončila 25.3.2017 bolo zistené, že obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho konania, ktoré by napĺňalo znaky trestného činu. Z registra priestupkov vyplýva, že obvinená sa síce dopustila počas plynutia skúšobnej doby 5-tich priestupkov na úseku dopravy, avšak ide o málo závažné porušenie pravidiel cestnej premávky. Táto skutočnosť preto nezakladá dôvod, pre ktorý by malo byť rozhodnuté inak, než o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla o osvedčení obv. Soni Krnáčovej v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Jesztrebiová  
prokurátorka