



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 771/13/1103-60
EEČ: 2-10-478-2018

Bratislava III 27.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Srbsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.07.2013 v čase o 13.15 hodine v Bratislave na XXXXX v obchodnej spoločnosti XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným sa preukázal falošným cestovným pasom XXXXX, vydaným Slovinskou republikou, znejúcim na meno XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom IXXXXX Slovinská republika a falošným vodičským preukazom vydaným Slovinskou republikou znejúcim na meno XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, a na základe týchto falošných dokladov si prenajal osobné motorové vozidlo značky Škoda Rapid, farby modrá metalíza, evidenčné číslo: BL-943FK, VIN: TMBAM6NH0D4018796, rok výroby 2013, v hodnote 9.618,14,- EUR spolu s navigáciou značky Tom – Tom, výrobné číslo PS2200109526 v hodnote okolo 100,- EUR, za čo bol XXXXX z platobnej karty MasterCard číslo XXXXX vystavenej na meno XXXXX stiahnutý poplatok za prenájom vozidla, depozit za prenájom navigácie spolu vo výške 1.019,08,- EUR, pričom uvedené vozidlo mal v zmysle zmluvy o nájme vrátiť dňa 20.07.2013 o 13.15 hodine, avšak predmetné vozidlo doposiaľ nevrátil, čím týmto konaním spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom XXXXX, XXXXX 25/A, celkovú škodu vo výške 9.718,14 EUR.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru v Bratislave III Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Mesto- východ uznesením spisová značka ORP-1311/NMV-B3-2013 zo dňa 21.08.2013 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal na vyššie uvedenom skutkovom základe trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Policajného zboru v Bratislave III Odboru kriminálnej polície uznesením spisová značka ORP-707/2-OVK-B3-2013 zo dňa 24.11.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX narodený XXXXX v Novom Sade, rodné číslo XXXXX občan Srbskej republiky, trvale bytom XXXXX, XXXXX Srbská republika, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava III, odbor kriminálnej polície, spisová značka ORP-707/2-OVK-B3-2013 zo dňa 16.02.2016 bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené, nakoľko vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis s návrhom na odovzdanie trestného konania do cudziny, pretože z vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený XXXXX nie je občanom Slovenskej republiky, nezdržuje sa na území Slovenskej republiky a nemá na území Slovenskej republiky trvalý ani prechodný pobyt. Zároveň bolo zistené, že obvinený XXXXX je občanom Srbskej republiky s registrovaným bydliskom na adrese XXXXX

V predmetnej veci tunajšia prokuratúra prostredníctvom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky dňa 27.07.2016 požiadala príslušný kompetentný úrad Srbskej republiky s odvolaním sa na článok 8 odsek 1 písmeno a), b), e), g) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15.05.1972 o prevzatie trestného konania.

Tunajšia prokuratúra dňa 21.11.2017 obdržala rozsudok Základného súdu v Novom Sade Srbská republika spisová značka 104/17 zo dňa 15.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2017, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol na totožnom skutkovom základe uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 208 odsek 3 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a peňažný trest vo výmere 100.000(stotisíc) dinárov.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením spisová značka 3 Pv 771/13/1103 dňa 21.03.2018 vydala uznesenie podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní vedenom proti obvinenému XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odse 1, odsek 2 Trestného zákona, pretože dôvod na prerušenie pominul.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že trestné stíhanie, ktoré bolo a je v súčasnosti vedené na území Slovenskej republiky proti štátnemu občanovi Srbskej republiky, obvinenému XXXXX, narodený XXXXX v Novom Sade, rodné číslo XXXXX občan Srbskej republiky, trvale bytom XXXXX, XXXXX Srbská republika, pre prečin podvodu podľa § 221 odse 1, odsek 2 Trestného zákona, bolo odovzdané Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky do Srbskej republiky. Na území Srbskej republiky bolo trestné stíhanie vedené a právoplatne ukončené rozsudkom Základného súdu v Novom Sade Srbská republika spisová značka 104/17 zo dňa 15.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2017, ktorým bol XXXXX uznaný vinným a bol mu uložený uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a peňažný trest vo výmere 100.000(stotisíc) dinárov.

Vzhľadom na obsah rozsudku Základného súdu v Novom Sade Srbská republika spisová značka 104/17 zo dňa 15.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2017, považujem toto rozhodnutie za dostačujúce, a preto s poukazom na znenie ustanovenia § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku bolo potrebné trestné stíhanie, vedené na území Slovenskej republiky proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX v Novom Sade, rodné číslo XXXXX občan Srbskej republiky, trvale bytom XXXXX, XXXXX Srbská republika, pre prečin podvodu podľa § 221 odse 1, odsek 2 Trestného zákona zastaviť, lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka