



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 89/20/1103-5  
EEČ: 2-10-503-2020

Bratislava III 26.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa a to na maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, a to v období od novembra 2019 do mája 2020, ktorá mu bola nariadená uznesením Okresného súdu XXXXX III, sp. zn. XXXXX z 15. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.01.2019 a vykonateľnosť 28.12.2018 a zaviazal menovaného plniť si vyživovaciu povinnosť na mal. Dcéru XXXXX mesačne sumou vo výške 100,-EUR, ktorú je povinný zasielať k rukám matky vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, pričom za dané mesiace uhradil len čiastky po 30,-EUR, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh za obdobie od novembra 2019 do mája 2020 vrátane vo výške 490,-EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Bratislave III, obvodné oddelenie XXXXX-Rača, ČVS: ORP-87/RAC-B3-2020 z 12. februára 2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXXi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa a to na maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, a to v období od novembra 2019 do mája 2020, ktorá mu bola nariadená uznesením Okresného súdu XXXXX III, sp. zn. XXXXX z 15. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.01.2019 a vykonateľnosť 28.12.2018 a zaviazal menovaného plniť si vyživovaciu povinnosť na mal. Dcéru XXXXX mesačne sumou vo výške 100,-EUR, ktorú je povinný zasielať k rukám matky vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, pričom za dané mesiace uhradil len čiastky po 30,-EUR, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 490,-EUR.

Z uznesenia Okresného súdu XXXXX III, sp. zn. XXXXX z 15. októbra 2018 vyplýva, že obv. XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 100,-EUR mesačne vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky na čas do právoplatného konania o rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15.01.2019 a vykonateľnosť 28.12.2018.

Z vyjadrenia poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si dodatočne splnil svoju povinnosť a uhradil dlžné výživné v celej výške za obdobie od novembra 2019 do 10.06.2020.

Z výpovede poškodenej XXXXX okrem iného vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške, a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová  
prokurátorka