



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 39/21/1103-20
EEČ: 2-10-594-2022

Bratislava III 09.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: závozník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 07.00 h dňa 18.11.2020 v obci XXXXX na Nálepkovej ulici č. 57
v predsieni rodinného domu, kde býval spoločne so svojimi rodičmi, po
predchádzajúcej hádke fyzicky napadol otca XXXXX, nar. r. 1948 tak, že do rúk chytil
plnú fľašu šampanského, ktorú mu rozbil o hlavu, po tom, ako poškodený utiekol do
obývačky dobehol za ním, kde ho bil päťami do hlavy, tváre a hornej časti tela,
v dôsledku čoho mu spôsobil trieštivú zlomeninu nosových kostí s nosovým septom
s dislokáciou, zlomeninu prednej steny vľavo a stropu ľavej tvárovej dutiny,
poklesnutie stropu ľavej tvárovej dutiny s dislokáciou, zlomeninu bázy ľavej orbity,
mnohopočetné lomné línie tvárového skeletu, krvácanie do prínosových dutín, tržnú
ranu na pravom obočí v dĺžke 2 cm, tržnú ranu na čele vľavo nad ľavým obočím
v dĺžke 3 cm, krvnú podliatinu v okolí ľavej orbity, tržnú ranu na nose v dĺžke 2 cm,
odreniny na pravom lakti 2x2 cm, ktorých dĺžka liečenia presiahla 42 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania uznesením sp. zn. ORP-706/1-VYS-SC-2020 zo dňa 02.08.2021 vydaným postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

Na Okresnú prokuratúru XXXXX III bol vyšetrovateľom PZ predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som dospela k záveru, že návrh je dôvodný.

XXXXX je trestne stíhaný pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. c) Trestného zákona. Tento zločin spácha ten, kto inému spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha na chránenej osobe.

Chránenou osobou podľa § 139 písm. c) Trestného zákona sa rozumie blízka osoba.

Blízkou osobu sa podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

XXXXX využil právo obvineného a odmietol k veci vypovedať,

V rámci vyšetrovania bol vypočutý v postavení svedka – poškodeného XXXXX, otec obvineného, ktorý po zákonom poučení podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku odmietol vypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je priestupkový spis, ktorého obsah tvorí nielen záznam zo dňa 18.11.2020 o podaní vysvetlenia XXXXX, kde popísal ako bol napadnutý synom Vladimírom u nich doma, ale i fotodokumentácia z miesta činu, fotografické vyobrazenie poškodeného bezprostredne po jeho ošetrení v nemocnici a tiež lekárske správy, ktoré obsahujú informáciu o tom, že poškodeného napadol doma jeho syn – schizofrenik tak, že ho udrel fľašou do hlavy.

Zranenia, ktoré poškodený utrpel, lekársky v odbornom vyjadrení zhodnotil znalec XXXXX Dĺžka liečenia zranení popísaných v skutkovej vete presiahla viac ako 42 dní. Zranenia zanechajú trvalé následky, ktoré je však možné zhodnotiť až po roku. Z obsahu vyšetrovacieho spisu však vyplýva, že poškodený XXXXX dňa 14.02.2022 zomrel.

Keďže v prípravnom konaní vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného, sudca pre prípravné konanie na základe podnetu policajta vydal pod sp. zn. Tp 760/2022 dňa 11.04.2022 podľa § 148 ods. 1 Trestného poriadku príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX trpí a aj v čase spáchania skutku trpel paranoidnou schizofréniou. Obvinený mal v čase skutku vymiznuté rozpoznávacie i ovládacie schopnosti. Obvinený nie je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode je nebezpečný z psychiatrického hľadiska preto, že v prípade, ak prestane užívať predpísané lieky, resp. prestane navštevovať ambulantného psychiatra, bude zneužívať alkohol a psychoaktívne látky, je veľká pravdepodobnosť, že bude pokračovať v páchaní kriminogénnych aktivít. Keďže obvinený už vykonáva ochranné ambulantné psychiatrické liečenie, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu XXXXX III v inej trestnej veci, doporučuje v tomto ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení pokračovať.

Príčetnosť je podmienka, ktorá vyjadruje spôsobilosť páchatel'a byť trestne zodpovedným vzhľadom na jeho duševné schopnosti. Pojem "príčetnosť" nie je v Trestnom zákone priamo definovaný. Zákonodarca ho v § 23 vymedzuje negatívne ako "nepríčetnosť".

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo všetkých zadokumentovaných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise tak ako je uvedené vyplýva, že skutok popísaný vo výroku uznesenia sa stal, je trestným činom a spáchal ho práve obv. XXXXX. Nakoľko však pre jeho nepríčetnosť v čase činu nemožno proti nemu viesť trestné stíhanie, bolo potrebné rozhodnúť tak ak je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Jesztrebiová
prokurátorka