



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 532/19/1103-23  
EEČ: 2-10-625-2022

Bratislava III 15.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: konateľ  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 19.12.2019, spisová značka 1 Pv 532/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.11.2019 v čase okolo 00:54 hod. v Bratislave na ulici Vajnorská č. 44

v interiery reštaurácie "44" počas riadnej otváracjej doby fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho chytil okolo krku, začal ho škrtiť a následne poškodeného stiahol zo stoličky, na ktorej sedel v dôsledku čoho ostatné prítomné osoby páchatela od poškodeného odtiahli a vyviedli ho von z reštaurácie, kde páchatel následne rukou rozbil sklenenú výplň na vstupných dverách do reštaurácie o rozmeroch 147 cm x 69 cm, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 500,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 19.12.2019, spisová značka 1 Pv 532/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 19.12.2019, sp. zn. 1 Pv 532/19/1103-8 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku bolo podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 31.01.2020.

Ako vyplýva z potvrdenia poškodenej spoločnosti XXXXX zo dňa 15.11.2019, obvinený škodu vo výške 500,- Eur uhradil už počas prípravného konania.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu, vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania, teda v období od 31.01.2020 do 31.01.2022 v zásade viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmienene zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustil. Šetrením v miestach pobytu bolo zistené, že obvinený je bezdetný a rozvedený, pričom lustráciou v systéme Mestskej polície XXXXX bolo zistené, že nebol riešený priestupkovo.

Výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného XXXXX potvrdzuje, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov podmienene zastaveného trestného stíhania dopustil troch priestupkov na úseku dopravy podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Na základe komplexného posúdenia spoločenskej závažnosti a charakteru označených priestupkových deliktov obvineného, s prihliadnutím na skutočnosť, že sa nejedná o priestupky majetkového charakteru ako aj s ohľadom na druh uloženej sankcie obvinenému za posudzované priestupky, teda pokuty uložené vo výške 10,- Eur, 150,- Eur a 50,- Eur, možno tieto priestupky vyhodnotiť ako nebrániace vysloveniu toho, že sa menovaný obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil. Poznámam, že obvinený sa v priebehu plynutia určenej mu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania

vo výmere 24 mesiacov, t.j. po dobu dvoch rokov nedopustil ďalších priestupkových previnení, s výnimkou vyššie vymedzených.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V nadväznosti na vyššie uvedené možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, z dôvodu ktorého som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Bratislava cestou Okresnej prokuratúry Bratislava III.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Vilhanová  
prokurátorka