



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 115/19/1103-15  
EEČ: 2-10-659-2019

Bratislava III 07.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.03.2019 v čase okolo 15.00 hod. v Bratislave na ulici XXXXX pred predajňou Billa sa vyhrážal poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý ako pracovník SBS Guarding, s.r.o. vykonával ochranu predmetného objektu, pričom pri kontrole vonkajších priestorov pred vchodom do predajne spozoroval obvineného ako vysýpal popolník, do ktorého aj kopal, slušne ho vyzval, aby s tým prestal a upratal daný neporiadok, čo urobil a následne pristúpil k poškodenému, ktorému sa vyhrážal slovami „zmlátim ťa, najebem ti, rozjebem ti okuliare a dopichám ťa nožom ako prasa“, taktiež ho chcel udrieť, čomu sa poškodený vyhol a vbehol do predajne, odkiaľ vyrozumel zásahovú službu, ktorá obvineného doviedla na predajňu a tam sa opätovne vyhrážal poškodenému, že ho zabije a zapichne, čo u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu a o svoj život.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III Obvodného oddelenia PZ Rača sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 0XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 04.03.2019 v čase okolo 15.00 hod. v Bratislave na ulici XXXXX, pred predajňou Billa sa vyhrážal poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 65, ktorý ako pracovník SBS Guarding, s.r.o. vykonával ochranu predmetného objektu, pričom pri kontrole vonkajších priestorov pred vchodom do predajne spozoroval obvineného ako vysýpal popolník, do ktorého aj kopal, slušne ho vyzval, aby s tým prestal a upratal daný neporiadok, čo urobil a následne pristúpil k poškodenému, ktorému sa vyhrážal slovami „zmlátim ťa, najebem ti, rozjebem ti okuliare a dopichám ťa nožom ako prasa“, taktiež ho chcel udrieť, čomu sa poškodený vyhol a vbehol do predajne, odkiaľ vyrozumel zásahovú službu, ktorá obvineného doviedla na predajňu a tam sa opätovne vyhrážal poškodenému, že ho zabije a zapichne, čo u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu a o svoj život.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona nasledovne: „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Z dôvodu, že v prípravnom konaní konkrétne okolnosti nasvedčovali tomu, že obvinený XXXXX môže trpieť duševnou poruchou, ktorá v čase činu mohla vylučovať alebo znižovať jeho príčetnosť, bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III pod č. konania XXXXX zo dňa XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného. Na základe citovaného príkazu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatria za účelom vypracovania znaleckého posudku na duševný stav obvineného.

Zo znaleckého posudku znalca psychiatra XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania skutku a v súčasnosti trpí duševnou poruchou- schizofrénnou psychopatickou poruchou a závislosťou od alkoholu a amfetaminov. Uvedené poruchy sa manifestujú s patologicky zmeneným myslením, ktoré je nereálne, neodráža objektívnu skutočnosť, má patologicky zdeformovanú logiku a poznávacie funkcie s neschopnosťou rozpoznať svoj stav ako chorobu, s paranoidnými bludmi s výskytom agresivity, s výskytom sluchových a intrapsychických halucinácií, s emočným ochudobnením, hlbokou redukciou záujmov, pasivitou, patologickou zmenou- defektom osobnosti vo všetkých jej funkciách, s užívaním drog s preferenciou amfetaminov a alkoholu, ktoré vyššie uvedenú symptomatiku udržujú a potencujú. Obvinený mal v čase spáchania skutku v dôsledku schizofrénnej psychopatickej poruchy a požitia alkoholu a amfetaminu stratu schopností rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj stratu ovládacích schopností. Obidve uvedené poruchy sa navzájom negatívne potencujú a vedú

k strate ovládacích a rozpoznávacích schopností. Obvinený v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode v akútnom psychotickom stave je pre spoločnosť potencionálne nebezpečný. Po odznení akútnej psychózy a pri pokračujúcej ochrannej ambulantnej liečbe sa protispoločenské riziko minimalizuje. Nakoľko sa obvinený od 05.03.2019 podrobuje medicínsky indikovanej komplexnej psychiatrickej liečbe na II. Psychiatrickej klinike SZU a PNPP v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela v Pezinku, následne už nie je odôvodnená ochranná psychiatrická liečba ústavná. Po prepustení z liečby, sa dá predpokladať dobrá kompenzácia jeho stavu, a nebude už nutná pokračujúca ústavná ochranná psychiatrická liečba. Obvinenému preto znalec odporúča nariadiť ochrannú psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napíňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností.

V konkrétnom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Mám za to, že z dôkazov zadovážených vyšetrovateľom PZ, ktoré tvoria obsah vyšetrovacieho spisu vyplývajú konkrétne skutočnosti dokumentujúce skutkové okolnosti, ktoré zároveň dostatočne odôvodňujú záver, že XXXXX sa dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona.

Z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený v čase spáchania skutku, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou- schizofrénnou psychopatickou poruchou a závislosťou od alkoholu a amfetaminov, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová  
prokurátorka