



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 68/13/1103-29
EEČ: 2-10-823-2017

Bratislava III 08.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 4 písmeno b
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.11.2003 v Bratislave na Vajnorskej ul. 98 v spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko s. r. o., ako konateľ spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX podpísal Dohodu o postúpení práv a povinností zmluvy uzavretej medzi pôvodným nájomcom, spoločnosťou XXXXX, XXXXX a novým nájomcom spoločnosťou XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorou s účinnosťou odo dňa 22.11.2003 prešli všetky práva a povinnosti k predmetu leasingu, vozidlu Audi A8, VIN: WAUZZZ4DZVN005568, na spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom od uzavretia uvedenej dohody nebola prenajímateľovi, spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko s. r. o., XXXXX, XXXXX uhradená ani jedna predpísaná mesačná splátka leasingu vo výške 43.201,30,- Sk (1.434,20,- €), následne dňa 09.01.2004 spoločnosť Volkswagen Finančné služby Slovensko s. r. o. odstúpila od leasingovej zmluvy, po odstúpení od zmluvy sa nemohla spojiť s nájomcom, keďže

na uvedenej adrese spoločnosť XXXXX s. r. o. nikdy reálne nesídlila a na adrese trvalého pobytu sa XXXXX nezdržiaval asi štyri roky, čím poškodenej spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko s. r. o., XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 716.506,20,- Sk (23.783,64,- €),

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, odboru všeobecnej kriminality uznesením sp. zn. ORP-575/1-OVK-B3-2004 zo dňa 23.04.2004 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 ods. 4 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase skutku na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.06.2004 bolo podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. trestné stíhanie obvineného prerušené, lebo pre neprítomnosť obvineného nemožno vec náležite objasniť.

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXXXX zo dňa 25.08.2017, právoplatného dňa 04.09.2017 bol XXXXX, nar. XXXXX, naposledy bytom XXXXX, XXXXX vyhlásený za mŕtveho. Za deň smrti XXXXX súd určil deň 23.11.2002.

Na základe uvedenej skutočnosti vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-575/1-OVK-B3-2004 zo dňa 29.09.2017 podľa § 228 ods. 5 rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Keďže za deň smrti obv. XXXXX súd určil deň 23.11.2002, ktorý predchádzal dňu 18.11.2003, kedy mal byť spáchaný skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Tichý
prokurátor