



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 224/15/1103-29
EEČ: 2-10-873-2018

Bratislava III 08.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX a XXXXX (už odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Ostrave sp. zn. XXXXX) dňa 01.04.2015 v presne nezistenom čase prišli a zaparkovali na osobnom motorovom vozidle značky XXXXX, červenej farby, evidenčné číslo XXXXX na parkovisku spoločnosti Metro Cash and Carry Slovakia, s.r.o. v Ivanke pri Dunaji s vopred dohodnutým úmyslom na prevedení krádeže, kde na Seneckej ceste č. 1881 obvinený XXXXX v čase okolo 14.45 hod. vystúpil z vozidla, počas toho ako poškodená XXXXX vykladala tovar z nákupného vozíka do batožinového priestoru neuzamknutého motorového vozidla značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, odcudzil z predného sedadla tohto vozidla dámsku bordovú tašku, v ktorej sa

nachádzali doklady od vozidla, vodičský preukaz, občiansky preukaz, zdravotný preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne, kartičky IČO, DIČ, DPH pre daňový úrad, bankomatová karta TATRA banky k bežnému účtu číslo: XXXXX, originál živnostenského listu všetko na meno XXXXX, parfum značky Roma, kľúče od bytu poškodenej a od bytu jej otca, kľúče od predajne, záhrady a chaty, rezervné kľúče od motorového vozidla, kožená peňaženka s hotovosťou 200,- €, obálka s hotovosťou cca 80,- €, puzdro s okuliarmi, 4 ks náramkov zo žltého kovu, dodávateľské faktúry, kartičky od účtu na meno otca poškodenej, následne sa vrátil späť do vozidla značky XXXXX a spolu s obvineným XXXXX sa presunuli do mesta Senec, kde v Obchodnom dome Tesco na Bratislavskej ulici v čase o 15:02:53 hod. použili odcudzenú bankomatovú kartu a prostredníctvom bankomatu VÚB banky vybrali hotovosť vo výške 500,- € a následne na Svätoplukovej ulici v čase o 15:08:40 hod. prostredníctvom bankomatu ČSOB banky vybrali hotovosť vo výške 200,- €, ktorú si spoločne rozdelili, čím spôsobili poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX škodu výberom z účtu vo výške 700,- € a škodu krádežou osobných vecí a hotovosti vo výške 280,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania uznesením sp. zn. ORP-188/2-VYS-SC-2015 zo dňa 02.04.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal na vyššie uvedenom skutkovom základe trestné stíhanie a následne dňa 09.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX – narodenému XXXXX XXXXX (už odsúdenému rozsudkom Okresného súdu v Ostrave XXXXX) pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-188/2-VYS-SC-2015 zo dňa 28.09.2015 bolo trestné stíhanie obvinených podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené, nakoľko vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis s návrhom na odovzdanie trestného konania do cudziny, pretože z vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený XXXXX nie je občanom Slovenskej republiky, nezdržuje sa na území Slovenskej republiky a nemá na území Slovenskej republiky trvalý ani prechodný pobyt. Zároveň bolo zistené, že obvinený XXXXX je občanom Českej republiky s trvalým bydliskom na adrese XXXXX.

V predmetnej veci tunajšia prokuratúra dňa 12.10.2015 požiadala Krajské štátne zastupiteľstvo v Ostrave s odvolaním sa na článok 8 odsek 1 písmeno a), b), e), g) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15.05.1972 a podľa článku 29 zmluvy medzi Českou republikou a Slovenskou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a súdnych veciach zo dňa 29.10.1992 o prevzatíe trestného konania.

Dňa 20.11.2015 bolo Okresnej prokuratúre Bratislava III oznámené, že

Okresné štátne zastupiteľstvo v Ostrave dňa 16.11.2015 pod sp. zn. XXXXX rozhodlo o prevzatí trestnej veci vedenej proti občanom Českej republiky XXXXX a XXXXX.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania na základe pokynu prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. ORP-188/2-VYS-SC-2015 zo dňa 06.02.2017 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní vedenom proti obvinenému XXXXX XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, pretože dôvod na prerušenie pominul.

Okresná prokuratúra Bratislava III dňa 07.11.2018 obdržala rozsudok Okresného súdu v Ostrave sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2018, právoplatný dňa 11.08.2018, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol oslobodený spod obžaloby Okresného štátneho zastupiteľstva v Ostrave sp. zn. XXXXX zo dňa 02.03.2016 vo veci prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a), d), ods. 2 tr. zákonníku a prečinu neoprávneného zadováženia, falšovania a pozmeňovania platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 tr. zákonníku platného v Českej republike, pretože nebolo preukázané, že tento skutok spáchal obžalovaný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 35 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15.05.1972, osobu, nad ktorou bol vynesенý právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:

- a) bola zbavená viny
- b) uložený trest:
 - bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo
 - úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo
 - nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie
- c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, a to rozsudok Okresného súdu v Ostrave sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2018, právoplatný dňa 11.08.2018, ktorým bolo rozhodnuté, že obvinený XXXXX bol oslobodený spod obžaloby Okresného štátneho zastupiteľstva v Ostrave sp. zn. XXXXX zo dňa 02.03.2016 vo veci prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a), d), ods. 2 tr. zákonníku a prečinu neoprávneného zadováženia, falšovania a pozmeňovania platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 tr. zákonníku platného v Českej republike, pretože nebolo preukázané, že tento skutok spáchal obžalovaný, je potrebné konštatovať, že toto rozhodnutie má účinky právoplatného definitívneho odsúdenia a vedie k neprípustnosti trestného stíhania

v zmysle článku 35 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15.05.1972.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová
prokurátorka