



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 33/19/1104-25
EEČ: 2-11-133-2021

Bratislava IV 25.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 17.5.2019, spisová značka 1 Pv 33/19/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10. októbra 2018 v presne nezistenom čase v XXXXX, na XXXXX, na pobočke číslo XXXXX ako vedúca XXXXX po vykonaní uzávierky zobrala peňažnú hotovosť vo výške 1 254,- €, ktorú použila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1 254,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 17.5.2019, spisová značka 1 Pv 33/19/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 1 Pv 33/19/1104 zo dňa 17.05.2019 v spojení s opravným uznesením zo dňa 06.09.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložené, aby v priebehu skúšobnej doby nahradila poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1 254,- €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 06.06.2019.

Skúšobná doba začala obvinenej plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Počas plynutia skúšobnej doby, ako aj po jej uplynutí boli na obvinenú XXXXX zabezpečené správy, lustrácie a odpis z registra trestov za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin. Z lustrácie v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že okrem predmetnej veci nebolo vedené iné trestné stíhanie proti obvinenej. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR možno zistiť, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby nespáchala žiaden priestupok.

Zo správy XXXXX zo dňa 23.12.2020 vyplynulo, že obvinená k 15.12.2020 uhradila poškodenej spoločnosti škodu vo výške 1 004,- €, pričom obvinenej zostávalo nahradiť čiastku vo výške 250,- €. Z potvrdenia XXXXX zo dňa 02.02.2021 možno zistiť, že obvinená ku dňu 20.01.2021 zaplatila poškodenej spoločnosti celú výšku spôsobenej škody 1 254,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe po podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Počas skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok a tiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie pre trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby. Do skončenia skúšobnej doby tiež zaplatila poškodenej spoločnosti prevažnú časť spôsobenej škody a zostávajúcu časť zaplatila dodatočne po uplynutí skúšobnej doby.

Obvinená teda počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život a vzhľadom na to, že počas skúšobnej doby uhradila prevažnú časť spôsobenej škody a zostatok tiež zaplatila, hoci až po uplynutí skúšobnej doby, možno dospieť k záveru, že splnila podmienky predpokladané v § 217 ods. 1 Tr. por. pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe po podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Možno teda konštatovať, že obvinená splnila podmienky pre vyslovenia záveru, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Remig Kubička, PhD.
prokurátor