



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 289/21/1105-10
EEČ: 2-12-183-2022

Bratislava V 09.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: murár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si neplní riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia v zmysle § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to i napriek tomu, že táto povinnosť mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX V pod. sp.zn. XXXXX zo dňa 18.04.2012, právoplatným dňa 28.05.2012, v ktorom mu bolo určené prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 05.12.1997 sumou vo výške 170,- Eur mesačne, na syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne a na syna XXXXX, nar. 25.06.2000 sumou vo výške 120,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15.dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, Rakúsko, prechodne bytom XXXXX, XXXXX a po dovŕšení plnoletostí detí do ich rúk, pričom si túto vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne od mesiaca marec 2021 až doposiaľ voči

svojím deťom XXXXX, pričom počas tohto obdobia uhradil v mesiaci november 2021 sumu vo výške 2.200,- Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie: za mesiac november 2021 vo výške 360,- Eur, za mesiac december 2021 vo výške 320,- Eur a za mesiac január 2022 vo výške 320,- Eur, **teda celkový dlh na výživnom na svoje tri vyživované deti za sledované obdobie predstavuje sumu 1.000,- Eur**, pričom popísaného konania sa dopustil napriek tomu, že už bol za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký trestný čin prepustený, a to na základe trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX III pod sp.zn.: XXXXX zo dňa 14.01.2019, právoplatným dňa 01.02.2019 uznaný za vinného za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 10.03.2021, a daného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol v danom období zárobkovo činný a teda mohol mať dostatok finančných prostriedkov na plnenie si vyživovacej povinnosti,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ v Bratislave V, Odboru kriminálnej polície, 2. Oddelenia vyšetrovania XXXXX uznesením pod sp.zn. XXXXX dňa 27.08.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené toho istého dňa.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia podaného XXXXX dňa 14.01.2021, výsluchu svedkyne XXXXX, svedkov XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX V, č. k.: XXXXX zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 28.05.2012, zápisnice o výsluchu XXXXX XXXXX, potvrdení o návšteve školy, pracovnej zmluvy, rodných listov detí, tabuľky výpočtu dlhu na výživnom, výzvy na zaplatenie, trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX III sp.zn. XXXXX, a taktiež na základe vyžiadovaných správ a posudkov zo Sociálnej poisťovne XXXXX, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, obvodného a Daňového úradu.

Dňa 27.01.2022 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca marec 2021 vrátane doposiaľ dlžnú sumu spolu na všetky tri vyživované deti celkovo vo výške 3.200,- Eur, pričom uhradil len sumu 2.200,- Eur. Výška dlhu na výživnom bola ustálená na základe správ a posudkov, ako aj výsluchmi oboch procesných strán. Výška dlhu na výživnom od mesiaca marec 2021 vrátane do súčasnosti predstavovala sumu 1.000,- Eur.

Dňa 27.08.2021 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že si je plne vedomý, že si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca marec 2021 vrátane tak ako mu je deklarované vyššie citovaným rozsudkom, vzniknutej situácie mu je veľmi ľúto a daný dlh v celej jeho výške, ktorý mu za rozhodné obdobie vznikol na výživnom voči svojím deťom dodatočne vyplatí v celej jeho výške. Bolo to z dôvodu, lebo firma, pre ktorú pracoval v Rakúsku mu nevyplatila mzdu. V súčasnosti pracuje pre inú firmu a teda ihneď, len čo dostane výplatu, dlh na výživnom uhradí. V závere dodal, že má záujem viesť nový život, nechce sa vrátiť do výkonu trestu. Bol by rád, keby mohol pracovať a žiť v Rakúsku. Pracuje tam ako murár. Dlžné výživné má rozhodne záujem vyplatiť čím skôr.

Dňa 21.01.2022 sa dostavil na tunajší Odbor kriminálne polície OR PZ XXXXX V obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že uhradil zmeškané výživné v celkovej výške 1.000,-€, ktoré uhradil poškodenej bankovým prevodom dňa 19.01.2022, k čomu doložil aj kópiu internetbankingu, pričom sa jedná o dlh za obdobie od novembra 2021 až doposiaľ.

Vo vyšetrovacom spise na č.l. 155 sa nachádza doklad o zaplatení zostatku dlhu na výživnom zo dňa 19.01.2022 a to bankovým prevodom na účet XXXXX.

Dňa 24.01.2022 sa dostavila na záverečné oboznámenie sa s výsledkami vyšetrovania poškodená XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený XXXXX jej uhradil sumu vo výške 1.000,-€, čo predstavuje dlh za mesiac november 2021 vo výške 360,- Eur, za december 2021 vo výške 320,- Eur a za mesiac január 2022 vo výške 320,- Eur a teda k danému dňu neviduje žiadny dlh na výživnom, nakoľko si obvinený dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojím deťom v plnej výške. Zároveň uviedla, že nepravidelné platenie výživného zo strany obvineného nemalo na nich trvalo nepriaznivé následky.

Vyššie uvedená skutočnosť bola potvrdená zápisnične a taktiež analýzou potvrdení predloženým obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX.

Takisto bolo preukázané, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na maloletom dieťati žiadne trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútošti a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Demeterová
prokurátorka