



Okresná prokuratúra Bratislava V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 497/11/1105
EEČ : 2-12-250-2015

Bratislava V, 29.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX si riadne a včas neplní svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle ustanovenia § 62 a násl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o Rodine, kde mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX a na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX pričom mu bola výška výživného deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, č. k. XXXXX zo dňa 30.06.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2006, kde mu bolo určené prispievať na výživu detí XXXXX a XXXXX mesačne sumou vo výške 66,39,-€ /2.000,- Sk/, ako aj vzhľadom na rozsudok Krajského súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 08.03.2011 mesačne sumou vo výške 80,-€ na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky poškodenej XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX ul. č. XXXXX XXXXX. Svoju vyživovaciu povinnosť si obvinený riadne a včas neplní od mesiaca apríl 2010 až do dnešného dňa, pričom za uvedené obdobie zasielal, resp. platil výživné nasledovne, a to

v roku 2010 v mesiacoch apríl vo výške 130,-€, v máji nezaslal žiadnu sumu,

v mesiaci jún 132,77,-€, v mesiaci júl 130,-€, v mesiaci august 100,-€, v mesiaci september 130,-€, v mesiaci október 132,77,-€, v mesiaci november 100,-€, v mesiaci december 100,-€,

v roku 2011 v mesiacoch január až marec zaplatil bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiaci apríl nezaplatil žiadnu sumu, v mesiaci máj zaplatil sumu vo výške 100,-€, v mesiaci jún sumu vo výške 120,-€, v mesiacoch júl až december zaplatil bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2012 v mesiacoch január až december zaplatil bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2013 zaplatil v mesiacoch január a február bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiacoch marec až jún čiastku vo výške 80,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiacoch júl až september zaplatil bežné výživné vo výške 60,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiaci október zaplatil bežné výživné vo výške 70,-€, v mesiacoch november až december zaplatil bežné výživné vo výške 60,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2014 zaplatil v mesiacoch január až marec bežné výživné vo výške 60,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiacoch apríl až december bežné výživné vo výške 90,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2015 zaplatil v mesiacoch január až september bežné výživné vo výške 90,-€ za každý mesiac zvlášť

Uvedeným konaním XXXXX vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 3385,04,- Eur.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V, pod číslom konania ORP-2882/PS-B5-2011 stíha obvineného XXXXX na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 24.09.2015 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi vyšetrovací spis k vykonaniu individuálnej previerky vyšetrovacieho spisu. Previerkou vyšetrovacieho spisu som zistil, že vo veci je na mieste zastavenie trestného stíhania pre tento trestný čin podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 8 Trestného zákona - trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona - kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Počas vykonaného skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedok – poškodená XXXXX, svedok XXXXX, svedok XXXXX, svedok XXXXX, svedok XXXXX, boli zabezpečené správy bankových ústavov výpisy z účtu obvineného, ako i zabezpečené listinné dôkazy týkajúce sa majetkových a osobných pomerov obvineného za účelom posúdenia jeho možnosti a schopnosti plniť si svoju vyživovaciu povinnosť.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že má štyri vyživovacie povinnosti, dve z prvého manželstva syna XXXXX nar. XXXXX dcéru XXXXX nar. XXXXX dve

z druhého manželstva syna XXXXX nar. XXXXX a dcéru XXXXX nar. XXXXX pričom musel z časti plniť vyživovaciu povinnosť i vo vzťahu k synovi z prvého manželstva XXXXX nar. XXXXX Obvinený XXXXX uviedol, že sa snažil plniť si svoje vyživovacie povinnosti podľa svojich schopností a možností, popísal svoje príjmy a výdavky a uviedol okolnosti o jeho snahách a aktivitách pri hľadaní ďalšieho zamestnania okrem sezónneho prenájmu tenisového kurtu, ktorý prevádzkuje.

Poškodená XXXXX sa vo svojich výpovediach vyjadrila k neplneniu resp. plneniu nie v plnom rozsahu zo strany XXXXX a uviedla konkrétne sumy úhrad a dlhu za jednotlivé mesiace v príslušných rokoch. Podľa vyjadrenia poškodenej XXXXX vo výpovedi zo dňa 08.01.2015 a vyjadrenia zo dňa 23.09.2015 (úradný záznam por. XXXXX zo dňa 23.9.2015) bol dlh obvineného XXXXX od apríla 2010 k mesiacu september 2015 vo výške 3385,04,- Eur. Poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 08.01.2015 uviedla, že sa s obvineným XXXXX mimosúdne dohodla na znížení výživného spolu na obe deti XXXXX a XXXXX na 90,-Eur. Táto dohoda mala byť doručená do súdneho spisu ku konaniu o úprave výživného na uvedené deti.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 16.04.2014 podrobne popísala spoločné náklady na deti a chod domácnosti s jej manželom XXXXX.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.10.2014 sa vyjadril k okolnostiam dohody medzi otcom XXXXX a matkou XXXXX o znížení výživného na Zachariáša a Viktóriu.

Svedok XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 19.01.2015 vyjadrovala k majetkovým a osobným pomerom obvineného XXXXX.

Svedok XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 19.01.2015 vyjadril k osobnej asistencii vykonávanej pre neho ako osobu ťažko zdravotne postihnutú obvineným XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečené listinné a správy týkajúce sa majetkových a osobných pomerov obvineného za účelom posúdenia jeho možnosti a schopnosti plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, ako výpis zo živnostenského registra, úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX odboru služieb zamestnanosti a odboru sociálnych vecí a rodiny, sociálnej poisťovne, obvodného úradu XXXXX – odboru živnostenského podnikania, Daňového úradu XXXXX, správy o účtoch XXXXX v peňažných a bankových ústavoch, katastrálneho odboru Okresného úradu XXXXX, potvrdenia o uchádzaní sa o zamestnanie, zápisnica o pojednávaní Okresného súdu XXXXX V vo veci 44P 70/2012, zmluva o výpone osobnej asistencie, nájomná zmluva o nájme nebytového priestoru – tenisové kurty, spol. XXXXX XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, miestny úrad mestskej časti XXXXX – Petržalka, Okresného súdu XXXXX V.

Skráteným vyšetrovaním bola ďalej bolo zistené, že obvinený XXXXX žije v jednej domácnosti so súčasnou manželkou XXXXX a dvomi maloletými deťmi, voči ktorým má tiež vyživovaciu povinnosť. Zo správy z daňového úradu vyplýva, že príjem obvineného z podnikateľskej činnosti po zdanení nedosahoval v priemere na mesiac výšku životného minima na plnoletú fyzickú osobu, ktorá bola od 01.07.2010 vo výške 185,38 € mesačne, od 01.07.2011 vo výške 189,83 € mesačne, od 01.07.2012 vo výške 194,58,-€ mesačne a od 01.07.2013 vo výške 198,09,-€ mesačne. Ďalej zo správy Obvodného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania bolo zistené, že obvinený XXXXX mal od 25.10.2010 do 24.04.2011 pozastavené prevádzkovanie živnosti. V tomto období a v období od roku 2012 a v roku 2013 bol vedený v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, kde počas evidencie preukazoval hľadanie si zamestnania, pričom dávka v nezamestnanosti mu priznaná nebola, teda v tomto období nemal žiadny finančný príjem. V období od 20.03.2012 do 24.4.2012 bol evidovaný ako zamestnanec – dohodár.

Do vyšetrovacieho spisu bol doložený rozsudok Okresného súdu v Bratislave V sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 11.03.2015 právoplatný dňa 27.03.2015, z ktorého vyplýva, že XXXXX v konaní vo veci neplatenia výživného na syna XXXXX spod obžaloby podľa § 285 písm. b) Tr. por. oslobodený.

Do vyšetrovacieho spisu bol doložený rozsudok Okresného súdu v Bratislave V sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 27.05.2015 právoplatný dňa 23.07.2015, z ktorého vyplýva, že na základe návrhu XXXXX doručeného súdu dňa 22.10.2012 a dohody XXXXX s XXXXX doručenej súdu v tomto konaní a na základe vyjadrenia kolízneho opatrovníka detí súd znížil vyživovaciu povinnosť XXXXX k maloletému XXXXX z doterajšej sumy 80,-Eur mesačne na sumu 45,-Eur mesačne odo dňa 22.10.2012 a k maloletej XXXXX z doterajšej sumy 80,-Eur mesačne na sumu 45,-Eur mesačne odo dňa 22.10.2012, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky.

Podľa ustanovenia § 62 Zákona o Rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o Životnom minime, § 2, písm. c, s poukazom na Opatrenie MPSVaR SR č. 194/2011 Z. z., účinného od 01.07.2011, túto tvorí suma alebo súhrn súm v čiastke 86,65 € a s poukazom na Opatrenie MPSVaR SR č. 181/2012 Z. z., účinného od 01.07.2012 túto tvorí suma alebo súhrn súm v čiastke 88,82 €.

Obvinený XXXXX bol povinný mesačne prispievať na výživu svojich detí XXXXX XXXXX a XXXXX od mesiaca apríl 2010 sumou vo výške 132,78,- € mesačne a od mesiaca marec 2011 sumou vo výške 160,-€ mesačne, pričom výživné hradil nasledovne:

v roku 2010 v mesiacoch apríl vo výške 130,-€, v máji nezaslal žiadnu sumu, v mesiaci jún 132,77,-€, v mesiaci júl 130,-€, v mesiaci august 100,-€, v mesiaci september 130,-€, v mesiaci október 132,77,-€, v mesiaci november 100,-€, v mesiaci december 100,-€,

v roku 2011 v mesiacoch január až marec zaplatil bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiaci apríl nezaplatil žiadnu sumu, v mesiaci máj zaplatil sumu vo výške 100,-€, v mesiaci jún sumu vo výške 120,-€, v mesiacoch júl až december zaplatil bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2012 v mesiacoch január až december zaplatil bežné výživné vo výške 100,-€ každý mesiac zvlášť,

v roku 2013 zaplatil v mesiacoch január a február bežné výživné vo výške 100,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiacoch marec až jún čiastku vo výške 80,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiacoch júl až september zaplatil bežné výživné vo výške 60,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiaci október zaplatil bežné výživné vo výške 70,-€, v mesiacoch november až december zaplatil bežné výživné vo výške 60,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2014 zaplatil v mesiacoch január až marec bežné výživné vo výške 60,-€ za každý mesiac zvlášť, v mesiacoch apríl až december bežné výživné vo výške 90,-€ za každý mesiac zvlášť,

v roku 2015 zaplatil v mesiacoch január až september bežné výživné vo výške 90,-€ za každý mesiac zvlášť.

Podľa doloženého rozsudku Okresného súdu v Bratislave V sp. zn. 44P 70/2012-271

zo dňa 27.05.2015 právoplatný dňa 23.07.2015 je znížená vyživovacia povinnosť XXXXX k maloletému XXXXX z doterajšej sumy 80,-Eur mesačne na sumu 45,-Eur mesačne odo dňa 22.10.2012 a k maloletej XXXXX z doterajšej sumy 80,-Eur mesačne na sumu 45,-Eur mesačne odo dňa 22.10.2012, teda od dátumu podania návrhu XXXXX na zníženie výživného. Pri zohľadnení uvedeného rozhodnutia súdu a stanovení primeranosti uvedenej výšky sumu 90,-Eur mesačne výživného na obe deti na celú dobu stíhaného skutku teda od apríla 2010 doposiaľ je nutné konštatovať, že obvinený XXXXX by bol povinný zaplatiť na výživnom sumu 6210,-Eur, pričom na výživnom zaplatil sumu 5965,54-Eur, teda by mu ostal dlh na výživnom vo výške 244,46-Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo nevyhnutne potrebné skúmať schopnosti a možnosti obvineného XXXXX plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, čo je základným predpokladom na posúdenie trestnej zodpovednosti za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX bol schopný si plniť vyživovaciu povinnosť iba v hore uvedenom obmedzenom rozsahu. Preskúmaním a vyhodnotením zabezpečených dôkazov a spisového materiálu ako celku, som zistil, že konanie obvineného XXXXX tak, ako bolo vykonaným skráteným vyšetrovaním zadokumentované nenapĺňa všetky formálne znaky predpokladané skutkovou podstatou trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a to najmä obligatórne znaky kladené na objektívnu stránku skutkovej podstaty uvedeného trestného činu spočívajúcu v *neplnení, čo aj z nedbanlivosti zákonnej povinnosti vyživovať iného najmenej tri mesiace v období dvoch rokov*, čím nemožno v konaní obvineného XXXXX vidieť páchanie uvedeného trestného činu.

Pre naplnenie formálnych znakov objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel neplnil vyživovaciu povinnosť, čo aj z nedbanlivosti najmenej, 3 mesiace v období dvoch rokoch. V prípade, že páchatelovi nie svojím zavinením vznikol dlh na bežnom výživnom nižší ako suma predstavujúca trojnásobok mesačného výživného, nemožno hovoriť o spáchaní trestného činu zanedbania povinnej výživy.

Vzhľadom k uvedeným skutkovým zisteniam je zrejmé, že dlžná čiastka na bežnom výživnom je 244,46- Eur a táto pri deklarovanej výške mesačného výživného v sume 90,- Eur nedosahuje ani minimálnu výšku dlhu na výživnom t.j. 270,- Eur (neplnenie vyživovacej povinnosti najmenej tri mesiace) a preto je nutné konštatovať, že nie je naplnená skutková podstata prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona po objektívnej stránke a teda nejedná o trestný čin.

Taktiež som dospel k záveru, že uvedené konania obvineného XXXXX nevykazujú ani zákonné znaky inej skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona. Uvedené konanie nenapĺňa ani formálne znaky priestupku podľa ustanovení zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor