



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 126/16/1105-2
EEČ: 2-12-254-2017

Bratislava V 10.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 86/2969 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

neplní si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia v zmysle § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a to i napriek tomu, že táto povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp.zn. XXXXX zo dňa 17.8.2012, právoplatným dňa 27.8.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v každom mesiaci a na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX taktiež v rovnakej výške, teda vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v každom mesiaci k rukám matky maloletých detí XXXXX, rod. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX, XXXXX č. XXXXX, pričom si obvinený túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým deťom riadne a včas neplní od mesiaca október 2012 (vrátane) až doposiaľ, pričom za uvedené obdobie

časť výživného bola vymožená prostredníctvom exekučného konania a poukázaná v prospech matky maloletých detí, a to celkovo v sume 716,13,- Eur a obvineným boli zaplatené sumy v celkovej výške 120,- Eur, ktoré boli poukázané prostredníctvom poštových poukážok a priamymi vkladmi na bankový účet matky maloletých detí, a to konkrétne platbami zo dňa 22.12.2012, 14.2.2013, 27.6.2013 a 8.8.2013, čím obvinenému za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 651,12,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ v Bratislave V, Odboru kriminálnej polície, 2. Oddelenia vyšetrovania XXXXX uznesením pod sp.zn. ORP-XXXXX dňa 24.2.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 7.3.2016.

Skutkový stav bol zistený na základe podnetu na trestné stíhanie podaného ÚPSVaR dňa 11.8.2015, z výsluchu matky oprávnených detí XXXXX v zmysle § 196 ods. 2) Trestného poriadku, z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp.zn.: XXXXX zo dňa 17.8.2012, právoplatného dňa 27.8.2012, na základe správ ZVJS a ÚVTOS, správ preukazujúcich stav exekučného konania, na základe správ a posudkov na osoby z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, potrebných na rozhodnutie vo veci, ako aj na základe ostatného spisového materiálu k veci sa vzťahujúceho.

Dňa 31.3.2017 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca október 2012 (vrátane) doposiaľ dlžnú sumu vo výške 651,12,- Eur, pričom uhradil len 120,- Eur, dlh na výživnom v čase podania trestného oznámenia predstavoval teda sumu vo výške 207,75,- Eur. Výška dlhu na výživnom bola ustálená na základe správ a posudkov, ako aj výsluchmi oboch procesných strán. Výška dlhu na výživnom od mesiaca október 2012 vrátane do súčasnosti predstavovala sumu celkovo 651,12,- Eur.

Dňa 8.11.2016, 15.12.2016 a 21.3.2017 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý obvinený XXXXX, ktorý do zápisníc uviedol, že vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým deťom, a to XXXXX a XXXXX si riadne a včas neplnil, a to od mesiaca október 2012 vrátane až doposiaľ, čoho si je plne vedomý. Je si vedomý skutočnosti, že na deti riadne a včas neprispieval, a to od 27.8.2012 kedy rozsudok nadobudol právoplatnosť, pričom zaplatil len občas aj to nie v riadne určenej výške. Na syna XXXXX a dcéru XXXXX realizoval platby výživného len dňa 8.8.2013 v sume spolu 50,- Eur spolu na obe deti prostredníctvom banky priamym vkladom na XXXXX účet, dňa 27.6.2013 v sume 30,- Eur spolu na obe deti taktiež priamym vkladom. Ďalej realizoval úhradu dňa 22.12.2012 v sume 20,- Eur spolu na dve deti a dňa 14.2.2013 v tej istej sume na obe deti spolu, pričom tieto úhrady zaslal poštovou poukážkou. Nakoľko si je vedomý svojho dlhu na výživnom voči obom svojim deťom, ktorý od 27.8.2012 tvoril sumu vo výške 651,12,- Eur, tento dlh si v plnej miere splatil, a to spolu piatimi platbami, ktoré realizoval k rukám XXXXX, a to prostredníctvom poštových poukážok. Konkrétne šlo o sumy zo dňa 25.11.2016 a 14.12.2016. Platbu zo dňa 25.11.2016 realizoval v sume 150,- Eur a platbu zo dňa 14.12.2016 v sume 274,79,- Eur. Týmto považuje celý svoj dlh za splatený a vec za vybavenú. Doklady o úhradách zo dňa 25.11.2016 a 14.12.2016 priložil k zápisnici vo fotokópiách. Ďalej uviedol, že k dnešnému dňu si aj riadne od decembra plní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom deťom, pričom uhradil výživné aj v januári, februári aj marci 2017. V januári 2017, konkrétne dňa 16.1.2017 som poslal poštovou poukážkou výživné spolu na obe svoje deti v sume 80,- Eur, vo februári 2017, konkrétne dňa 17.2.2017 znova v sume 80,- Eur, pričom tieto peniaze jej dal do rúk osobne a túto skutočnosť XXXXX aj potvrdí zápisnične a v mesiaci marec, konkrétne dňa 17.3.2017 priamym vkladom na XXXXX účet poukázal sumu 100,- Eur ako výživné. Týmto považuje celý svoj dlh na výživnom voči obom svojim deťom XXXXX a XXXXX vybavený, a to za obdobie od 27.8.2012 do súčasnosti, a teda dlh si splatil v celej jeho výške. Dlh tvoril za uvedené obdobie sumu 651,12,- €, pričom on prispel dokopy čiastkou 684,- Eur. Obvinený ďalej uviedol, že o deti sa riadne zaujíma a riadne pracuje, síce brigádne, ale robí všetko preto, aby svojim deťom mohol riadne prispievať tak, ako ho zaviazal súd. Dokonca sa snaží poukazovať aj vyššie sumy podľa možnosti.

Táto situácia ho však mrzí, na deti bude prispievať riadne, to sľubuje. Viac k veci nechcel uvádzať nič, považuje vec za vybavenú.

V dňoch 21.11.2016, 15.12.2016 a 22.3.2017 sa na tunajší odbor kriminálnej polície dostavila poškodená XXXXX, ktorá do zápisníc uviedla, že je matkou maloletého XXXXX, nar. XXXXX a dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktoré má s bývalým manželom XXXXX, V súčasnosti s obvineným nežije v spoločnej domácnosti. Obvinený neplatil riadne a včas výživné na deti, preto podľa neho trestné oznámenie. Výživné si vymáhala prostredníctvom exekútora, pričom doposiaľ jej bolo k rukám od exekútora poukázaná suma 716,03,- Eur. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť prispievať na svoje dve maloleté deti neplnil riadne a včas od 27.8.2012 kedy rozsudok nadobudol právoplatnosť, odvtedy zaplatil len občas aj to nie v riadne určenej výške. Na syna XXXXX a dcéru XXXXX realizoval platby výživného len dňa 8.8.2013 v sume spolu 50,- Eur spolu na obe deti prostredníctvom banke priamym vkladom na účet, dňa 27.6.2013 v sume 30,- Eur spolu na obe deti taktiež priamym vkladom. Ďalej realizoval úhradu dňa 22.12.2012 v sume 20,- Eur spolu na dve deti a dňa 14.2.2013 v tej istej sume na obe deti spolu, pričom tieto úhrady zaslal poštovou poukážkou. Taktiež uviedla, že obvinený si svoj dlh na výživnom riadne dodatočne

vyplatil, a to v plnej čiastke. Tento dlh som si v plnej miere splatil, a to platbami, ktoré realizoval k mojím rukám, a to prostredníctvom poštových poukážok. Konkrétne šlo o sumy zo dňa 25.11.2016 a 14.12.2016. Platbu zo dňa 25.11.2016 obvinený realizoval v sume 150,- Eur a platbu zo dňa 14.12.2016 v sume 274,79,- Eur. Ďalej uviedla, že k dnešnému dňu si obvinený riadne od decembra plní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom deťom, pričom uhradil výživné aj v januári, februári aj marci 2017. V januári 2017, konkrétne dňa 16.1.2017 poslal poštovou poukážkou výživné spolu na obe svoje deti v sume 80,- Eur, vo februári 2017, konkrétne dňa 17.2.2017 znova v sume 80,- Eur, pričom tieto peniaze jej dal do rúk osobne v mesiaci marec, konkrétne dňa 17.3.2017 priamym vkladom na jej osobný bankový účet poukázal sumu 100,- Eur ako výživné. Týmto považuje celý obvineného dlh na výživnom voči obom deťom XXXXX a XXXXX vybavený, a to za obdobie od 27.8.2012 do súčasnosti, a teda dlh si splatil v celej jeho výške a celú vec pokladá za vybavenú. Výslovne potvrdila skutočnosť, že jej dal k rukám sumu 80,- Eur, a to dňa 17.2.2017. Doklad o tom nemá, ale túto skutočnosť výslovne potvrdzuje. Poštové poukážky od ostatných platieb od mesiaca január 2017 doložiť nevie, nakoľko má tieto doklady u mamy. Vie však, že tieto doklady má u seba obvinený, tieto doložil do spisu. Spolu spravil úhrady v celkovej výške 684,79,- Eur, teda poukázal dokonca vyššie čiastky ako mu je uložené súdom, dlh je splatený v celej jeho výške. POčas neplatenia výživného zo strany obvineného o deti bolo postarané, neplatenie výživného zo strany otca nezanechalo na deťoch žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Vyššie uvedená skutočnosť bola potvrdená zápisnične a taktiež analýzou dokladov o realizovaných vkladoch na účet a poštových poukážok znejúcich na meno matky oprávnených detí predložených obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na oprávnených deťoch žiadne trvalo nepriaznivé následky. Vyššie uvedená skutočnosť bola potvrdená zápisnične a taktiež analýzou potvrdení predložených obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX.

Takisto bolo preukázané, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na maloletom dieťati žiadne trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Demeterová
prokurátorka