



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 259/22/1105-28
EEČ: 2-12-35-2023

Bratislava V 05.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. písm. c), písm. e) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 20.10.2022 asi o 13.00 hod na chodníku pred potravinami Delia, na ulici XXXXX 3 v Bratislave-Petržalke, po tom ako sa ho poškodený XXXXX slušným tónom opýtal, prečo na neho dňa 15.10.2022 kričal a prečo sa tak správal, mu niekoľko krát za sebou nepríčetne a agresívnym tónom povedal: „zastrelím Ťa, odstrelím Ťa, odšťahuj sa niekam s rodinou“, čím u poškodeného XXXXX vzbudil obavu o jeho život a zdravie,

2./ v presne nezistenom čase dňa 07.11.2022 poslal manželke XXXXX SMS v znení: „Zavraždila si mi mamu, pôjdeš do nemocnice, chceš ísť do nemocnice?“, čo vzbudilo u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie, nakoľko je jej manžel psychiatrický pacient s diagnostikovanou psychiatrickou chorobou paranoidná schizofrénia, dlhodobo neliečená, pričom jeho správanie je nevypočítateľné,

3./ nezisteného dňa v mesiaci máj 2022 v Bratislave-Petržalke na Lužnej 5, prehnutý cez balkón bytu, v ktorom býval, po tom ako zbadal poškodenú XXXXX, jej priamo bez príčiny povedal: „ty piča stará, zastrelím ťa a bude pokoj, ty kurva vyjebaná“, následne nezisteného dňa v mesiaci Jún 2022, v čase o 02:00 hod. ráno po tom ako išla poškodená na toaletu a pri tom jej spadla na zem barla, jej z bytu nachádzajúceho sa priamo nad jej bytom adresoval slová: „ty piča stará, vyjebaná kurva, čo búchaš tými barlami zastrelím ťa a bude pokoj“, následne dňa 03.11.2022 cez deň po tom ako poškodenú počul na balkóne, že telefonuje a povedala nahlas jeho priezvisko z dôvodu, že kričal hlasno na balkóne, jej na to adresoval slová: „ty piča stará, čo sa do všetkého staráš, ani auto nemáš, nestaraj sa, ty piča, do toho, zoberiem sekeru, čo mám doma a zabijem ťa a bude pokoj“ a následne povedal: „aj toho kokota, pána vedúceho z Delie, zabijem sekerou a bude pokoj, parkuje kade tade, veľký pán vedúci“, čím u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, poškodená sa bojí chodiť von z bytu z dôvodu obavy z naplnenia vyhrážok,

4./ dňa 05.11.2022 v čase od 18.33 hod do 21.02 hod v bytovom dome na Lužnej 5 v Bratislave-Petržalke neznámym predmetom s použitím násilia v osobnom výťahu zo stropu vytrhol a poškodil bezpečnostnú kameru značky Vivotek FE8171, sériové číslo: 0002D1199D24, následne vo vestibule bytového domu násilím pomocou kliešťov demontoval zo stien a poškodil 4ks bezpečnostných kamier, striebornej farby značky Vivotek IP7160, sériové čísla: 0002D122F279, 0002D120A49D, 0002D11D078D, 0002D120A494, následne zo stien vo vestibule vytrhol a poškodil 3 ks pohybových čidiel - senzorov na svetlo bielej farby, značky Niko, čím vlastníkom bytov a nebytových priestorov, bytového domu na ulici XXXXX 5, XXXXX – Petržalka spôsobil škodu poškodením bezpečnostných kamier a svetelných senzorov vo výške minimálne 2.210,70- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník obvodného oddelenia PZ Petržalka–sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP-1203/ST-B5-2022 zo dňa 23.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník obvodného oddelenia PZ Petržalka–sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP-1125/ST-B5-2022 zo dňa 23.11.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp.zn. ORP-775/1-VYS-B5-2022 zo dňa 06.12.2022 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil vyššie uvedené trestné veci obv. XXXXX na spoločné konanie.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX V sp. zn. 4Tp/135/2022 zo dňa 17.12.2022, právoplatným dňa 17.12.2022, bol obvinený XXXXX podľa § 72 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby.

Dňa 03.01.2023 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu so znaleckým posudkom XXXXX, Phd číslo 14/2022 za účelom preskúmania trvania väzobných dôvodov obvineného. Príkazom prokurátora zo dňa 04.01.2023 bol obvinený XXXXX prepustený z väzby na slobodu, nakoľko s poukazom na závery znaleckého posudku XXXXX, Phd číslo 14/2022 pominul dôvod na ďalšie trvanie väzby a obvinený bol eskortovaný na Psychiatrickú kliniku Nemocnice svätého Cyrila a Metoda v Bratislave.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho som dospela k záveru, že vo veci je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Trestného zákona *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Vychádzajúc zo spisového materiálu, mám za dostatočne preukázané, že stíhané skutky sa stali a týchto sa dopustil práve obvinený XXXXX. Vychádzam predovšetkým z výpovedí poškodených XXXXX a XXXXX, trestných oznámení XXXXX a XXXXX, svedka XXXXX, ktorí podrobne popísali protiprávne konanie a vyhrážky obvineného. Vina obvineného je ďalej preukázaná úradným záznamom zasahujúcej hliadky PZ zo dňa 21.11.2022, znaleckým posudkom KEÚ PZ zo dňa 18.11.2022, analýzou kamerového záznamu zo dňa 09.11.2022, ako aj zápisnicou o obhliadke miesta činu a fotodokumentáciou. Je nepochybné, že konanie obvineného napĺňa všetky formálne i materiálne znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, ako aj prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na povahu konania obvineného XXXXX a na okolnosti skutkov bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, XXXXX, ktorá preskúmala duševný stav obvineného.

V záveroch písomne podaného znaleckého posudku č. 14/2022 zo dňa 20.12.2022 znalkyňa uviedla, že obvinený XXXXX trpí paranoidnou schizofréniou,

ktorá má vplyv na jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti. V dôsledku uvedenej duševnej poruchy nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nemohol ho ovládať. V dôsledku paranoidnej schizofrénie došlo u neho k vymiznutiu oboch týchto schopností. Obvinený nebol a nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, a nakoľko je k ochoreniu a potrebe liečby úplne nekritický, a jeho odpoveď na liečbu je v súčasnosti nedostatočná, znalkyňa odporučila uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený sa psychiatricky lieči od roku 2017, bol aj opakovane hospitalizovaný, v dobrovoľnej ambulantnej psychiatrickej liečbe nedostatočne spolupracuje, prestáva užívať odporúčané lieky, čím u neho dochádza k dekompenzácii ochorenia.

Z vyššie uvedených záverov podaného znaleckého posudku na duševný stav obvineného potom vyplýva, že tento bol v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu nepríčetný, nakoľko pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Priputenová
prokurátorka