



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 72/17/1105-4
EEČ: 2-12-393-2017

Bratislava V 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 33/270 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinená osobne do rúk poškodenému dňa 19.04.2017 uhradila ako náhradu škody sumu 494,52-Eur a dňa 22.06.2017 zložila v prospech depozitného účtu Okresnej prokuratúry v Bratislave V (číslo účtu IBAN SK4581800000007000002913) peňažnú sumu vo výške 100,00-Eur na všeobecne prospešné účely, z ktorej bolo 50% určené pre Združenie na pomoc detskej onkológie, Limbová č. 1, XXXXX číslo účtu v slovenskej sporiteľni IBAN SK910900000000011481225 a 50 % štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 33/270 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie skráteneho vyšetovania XXXXX Juh pod spisovou značkou ORP-217/PJ-B5-2017

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, narodená XXXXX XXXXX XXXXX trvalé bytom XXXXX číslo XXXXX XXXXX dňa 13. 02. 2017 v čase o 17.00 hodine v Bratislave, na Lietavskej ulici číslo 11 na parkovisku situovanom pred uvedeným vchodom do obytného panelového domu poškodila osobné motorové vozidlo značky Audi A6 2,5 TDI Quattro, striebornej farby s rakúskym evidenčným číslom XXXXX a to tak, že potom ako sa sloвне pohádala s poškodeným XXXXX XXXXX vybrala z kastlíka na spolujazdcovej strane motorového vozidla značky Audi A6, 2,5 TDI Quattro, striebornej farby, rakúske evidenčné číslo XXXXX nôž s kovovou rúčkou dlhý približne 30 cm a prepichla ním na predmetnom motorovom vozidle pravú a ľavú prednú zimnú pneumatiku značky Apollo o rozmeroch 205/55/R16, taktiež ľavú zadnú zimnú pneumatiku značky Fuldo o rozmeroch 205/55/R16, poškodený XXXXX si potom sadol do predmetného motorového vozidla a chcel s ním z parkoviska odísť, čo obvinenú XXXXX nahnevalo a nožom s kovovou rúčkou dlhým približne 30 cm, ktorý mala stále v ruke dvakrát buchla do predného čelného skla na predmetnom motorovom vozidle, ktoré sa na dvoch miestach prasklo a taktiež týmto nožom buchla aj do zadného kufrového skla, ktoré sa rozbilo, čím uvedeným konaním spôsobila poškodenému XXXXX XXXXX narodenému XXXXX XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, Rakúsko celkovú škodu poškodením motorového vozidla značky Audi A6, 2,5 TDI Quattro, striebornej farby, rakúske evidenčné číslo XXXXX vo výške 494,52- Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka Juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spisovou značkou ORP-217/PJ-B5-2017 dňa 13.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 14.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteneho vyšetovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zrejmy z o všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania, výpovede samotnej obvinenej XXXXX, výpovede svedka-poškodeného XXXXX, ohliadky miesta činu, odborného vyjadrenia ku škode a ostatných listinných dôkazov vyplýva, že obvinená sa v inkriminovanom čase dopustila protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jeho trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. Obvinená i poškodený vo výsluchu vyjadrili súhlas so zmiernom.

Obvinená i poškodený dali súhlas k mediácii, teda k mimo súdnemu riešeniu sporu. Pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Bratislave V obvinená a poškodený dňa 22.06.2017 uzavreli zmiern medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX, nakoľko obvinená a poškodený súhlasili s uzavretím zmiern, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradila poškodenému škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX poškodenému XXXXX dňa 19.04.2017 uhradila ako náhradu škody sumu 494,52-Eur a dňa 22.06.2017 zložila v prospech depozitného účtu Okresnej prokuratúry v Bratislave V (číslo účtu IBAN SK458180000007000002913) peňažnú sumu vo výške 100,00-Eur na všeobecne prospešné účely, z ktorej bolo 50% určené pre Združenie na pomoc detskej onkológie, Limbová č. 1, XXXXX číslo účtu v slovenskej sporiteľni IBAN SK910900000000011481225 a 50 % štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 Trestného poriadku

Ods. 1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiern a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku – prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiern medzi obvineným a poškodeným.

Prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. číslo 300/2005 Z. z., je trestným činom za ktorý je možné páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinená bola doposiaľ trikrát podmiennečne súdne trestaná, pričom sa na ňu vo všetkých prípadoch hľadí ako by nebola odsúdená. Prejednávaná bola len pre menej závažné priestupky. Možno teda reálne očakávať, že povedie riadny život, pričom je nutné konštatovať, že trestný čin pre ktorý je stíhaná, bol len mimoriadnym zlyhaním a pramenil z náhleho výbuchu emócií vpodstate medzi vzájomne si blízkymi osobami.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor