



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 94/17/1105-18  
EEČ: 2-12-395-2018

Bratislava V 23.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4/780 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 7.6.2017, spisová značka 1 Pv 94/17/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 24.02.2017 v čase o 20:15 v Bratislave na Viedenskej ceste v Sade Janka Kráľa počas kontroly hliadkou PMJ KR PZ Bratislava vytiahol z pravého vrecka bundy 1 ks biely plastový obal s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks čierne - zelený plastový obal s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o ktorých sa vyjadril že sa jedná o marihuanu, a že túto má pre vlastnú potrebu, a ktoré

následne v čase o 20:20 hod. po poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal hliadke PZ, pričom následným znaleckým skúmaním KEÚ PZ v Bratislave bolo zistené, že predložený 1 ks biely plastový obal obsahuje sušené konope s hmotnosťou 749 mg, s priemernou koncentráciou 14,9, % hmotnostných THC, obsahujúce 112 mg THC, a ďalej bolo zistené že predložený 1 ks zeleno-čierny plastový obal obsahuje sušené konope s hmotnosťou 616 mg, s priemernou koncentráciou 12,6 % hmotnostných THC, obsahujúce 78 mg THC, čo predstavuje dve obvykle jednorázové dávky; THC je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 7.6.2017, spisová značka 1 Pv 94/17/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V uznesením pod spis. zn. ORP-233/1-VYS-B5-2017 zo dňa 27.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.02.2017 v čase o 20:15 v Bratislave na Viedenskej ceste v Sade Janka Kráľa počas kontroly hliadkou PMJ KR PZ Bratislava vytiahol z pravého vrečka bundy 1 ks biely plastový obal s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks čierne - zelený plastový obal s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o ktorých sa vyjadril že sa jedná o marihuanu, a že túto má pre vlastnú potrebu, a ktoré následne v čase o 20:20 hod. po poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal hliadke PZ, pričom následným znaleckým skúmaním KEÚ PZ v Bratislave bolo zistené, že predložený 1 ks biely plastový obal obsahuje sušené konope s hmotnosťou 749 mg, s priemernou koncentráciou 14,9, % hmotnostných THC, obsahujúce 112 mg THC, a ďalej bolo zistené že predložený 1 ks zeleno-čierny plastový obal obsahuje sušené konope s hmotnosťou 616 mg, s priemernou koncentráciou 12,6 % hmotnostných THC, obsahujúce 78 mg THC, čo predstavuje dve obvykle jednorázové dávky; THC je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V uznesením podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vydaným dňa 07.06.2017, právoplatným dňa 03.07.2017 pod sp. zn. 1 Pv 94/17/1105, trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX podmienene zastavil, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Týmto bolo zistené, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, nebol priestupkovo prejednávaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko prečinom nespôsobil žiadnu škodu. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Tichý  
prokurátor