



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 163/19/1105-22
EEČ: 2-12-494-2021

Bratislava V 14.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 28.11.2019, spisová značka 3 Pv 163/19/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX, nar. 07. 01. 1991, trv. bytom XXXXX dňa 18. 05. 2019 v čase o 22. 20 hod. na Kopčianskej ulici v Bratislave, v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom hliadky

obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Petržalka - sever počas kontroly 1 ks igelitový sáčok s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o ktorej sa vyjadril, že je to marihuana, následnou expertízou Kriminologicko expertíznym ústavom PZ Bratislava pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2019/6709 bolo zistené, že predložený 1 ks igelitový sáčok obsahoval sušené konope /marihuanu/ s hmotnosťou 725 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo považuje Kriminologicko expertíznym ústav PZ Bratislava za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis /konope/ sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol /THC/ je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 28.11.2019, spisová značka 3 Pv 163/19/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V uznesením pod spis. zn. ORP-657/PS-B5-2019 zo dňa 10.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, nar. 07. 01. 1991, trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX okres

XXXXX dňa 18. 05. 2019 v čase o 22. 20 hod. na Kopčianskej ulici v Bratislave, v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom hliadky obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Petržalka - sever počas kontroly 1 ks igelitový sáčok s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o ktorej sa vyjadril, že je to marihuana, následnou expertízou Kriminologicko expertíznym ústavom PZ Bratislava pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2019/6709 bolo zistené, že predložený 1 ks igelitový sáčok obsahoval sušené konope /marihuanu/ s hmotnosťou 725 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo považuje Kriminologicko expertíznym ústav PZ Bratislava za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis /konope/ sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol /THC/ je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V uznesením podľa § 216 ods. 1

Trestného poriadku vydaným dňa 28.11.2019, právoplatným dňa 16.12.2019 pod sp. zn. 3 P v 163/19/1105, trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavil, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Týmto bolo zistené, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby bol síce súdne trestaný, avšak za skutok, ktorý spáchal ešte pred začatím plynutia skúšobnej doby, uvedené je doložené v dozorovom spise tunajšej prokuratúry (skutok zo dňa 19.10.2019, trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.05.2020, právoplatný dňa 16.06.2020). Obvinený taktiež nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby priestupkovo prejednávaný a zároveň nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko prečinom nespôsobil žiadnu škodu. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Tichý
prokurátor