



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 6/20/1105-29
EEČ: 2-12-508-2021

Bratislava V 15.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si neplnil povinnosť uloženú mu v § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a to i napriek tomu, že k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX V č.k.: XXXXX zo dňa 26.10.2005, právoplatným dňa 29.11.2005, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu svojej maloletej dcéry V.P., nar. 02.09.2004 sumou mesačne vo výške po 2000,- Sk (v prepočte 66,39,- Eur), a to vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky maloletého dieťaťa – XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si obvinený XXXXX neplnil riadne a včas od mesiaca november 2005 vrátane doposiaľ, čím obvinenému XXXXX vznikol dlh na výživnom vo výške 12.149,37,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V, odboru kriminálnej polície XXXXX vedie trestné konanie pod sp.zn. ORP-XXXXX dňa 09.01.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva dôvodnosť a opodstatnenosť vznesenia obvinenia za vyššie uvedený prečin, ako aj skutočnosť, že vyšetrovateľovi PZ sa napriek zvýšenému úsiliu nepodarilo doručiť predvolania na vyšetrovací úkon. Obvinení XXXXX a XXXXX si poštu na nimi uvedenej adrese nepreberali a ich pobyt nie je známy.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva dôvodnosť a opodstatnenosť vznesenia obvinenia za vyššie uvedený prečin, ako aj skutočnosť, že vyšetrovateľovi PZ sa napriek zvýšenému úsiliu nepodarilo doručiť predvolania na vyšetrovací úkon. Obvinení XXXXX a XXXXX si poštu na nimi uvedenej adrese nepreberajú a ich pobyt nie je známy.

Z týchto dôvodov bol podaný na tunajší súd návrh na vydanie príkazu na zatknutie a dňa 10.11.2020 bolo trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku prerušené.

Dňa 07.04.2021 vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ vykonal lustráciu obvineného v evidenčnom systéme REGOB, pričom zistil, že obvinený XXXXX dňa 11.02.2021 v Bratislave – Petržalke zomrel. Na základe uvedeného vyšetrovateľ PZ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu úmrtný list, č. XXXXX/2021, ktorý potvrdzuje úmrtie obvineného XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ dňa 07.04.2021 v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračovala predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci sú splnené všetky zákonné predpoklady pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Demeterová
prokurátorka