



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 590/15/1105-14
EEČ: 2-12-629-2017

Bratislava V 28.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 21.4.2016, spisová značka 4 Pv 590/15/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na tom skutkovom základe, že dňa 18.09.2015 v čase okolo 18:00 hod. bez použitia násilia odcudzil z bytu na 3 poschodí obytného panelového domu na XXXXX ul. XXXXX XXXXX z voľne položenej kabelky patriacej poškodenej XXXXX platobnú kartu č. XXXXX vydanú na jej meno spoločnosťou Tatra banka a.s. a s touto odcudzenou platobnou kartou sa následne toho istého dňa 18.09.2015 v čase o 18:44.10 hod. v XXXXX na ulici XXXXX pokúsil z bankomatu spoločnosti ČSOB a.s. o výber finančnej hotovosti vo výške 1.500 Eur, pričom tento výber bol neúspešný a

d'alej toho istého dňa v XXXXX sa pokúsil z bankomatu spoločnosti Tatra banky a.s. o viacero výberov finančnej hotovosti a to v čase o 19:0:54 hod. vo výške 1.500 Eur, v čase o 19:06:15 hod. vo výške 1.000 Eur, v čase o 19:06:39 hod. vo výške 700 Eur avšak všetky pokusy o výber boli neúspešné, pričom v čase o 19:06:54 dňa 18.09.2015 v XXXXX za použitia odcudzenej platobnej karty neoprávnene vybral z bankomatu Tatra banky a.s. sumu 600 Eur, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 600 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 21.4.2016, spisová značka 4 Pv 590/15/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislava V pod spis. zn. ORP-969/1-VYS-B5-2015 bolo dňa 30.11.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2015 v čase okolo 18:00 hod. bez použitia násillia odcudzil z bytu na 3 poschodí obytného panelového domu na XXXXX Bratislava z voľne položenej kabelky patriacej poškodenej XXXXX platobnú kartu č. 4405778958973566 vydanú na jej meno spoločnosťou Tatra banka a.s. a s touto odcudzenou platobnou kartou sa následne toho istého dňa 18.09.2015 v čase o 18:44.10 hod. v Bratislave na ulici XXXXX pokúsil z bankomatu spoločnosti ČSOB a.s. o výber finančnej hotovosti vo výške 1.500 Eur, pričom tento výber bol neúspešný a d'alej toho istého dňa v XXXXX sa pokúsil z bankomatu spoločnosti Tatra banky a.s. o viacero výberov finančnej hotovosti a to v čase o 19:0:54 hod. vo výške 1.500 Eur, v čase o 19:06:15 hod. vo výške 1.000 Eur, v čase o 19:06:39 hod. vo výške 700 Eur avšak všetky pokusy o výber boli neúspešné, pričom v čase o 19:06:54 dňa 18.09.2015 v XXXXX za použitia odcudzenej platobnej karty neoprávnene vybral z bankomatu Tatra banky a.s. sumu 600 Eur, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 600 Eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V uznesením podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vydaným dňa 21.04.2016, právoplatným dňa 03.05.2016 pod sp. zn. 4 Pv 590/15/1105-9, trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavil, pričom podľa § 6 ods. 2 Trestného poriadku, určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Týmto bolo zistené, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu.

Bol síce priestupkovo prejednávaný, avšak z priestupkov vrámci dopravy, ktoré sú druhovo iné ako trestný čin pre, ktorý mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Tichý
prokurátor