



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 361/15/1105
EEČ: 2-12-75-2016

Bratislava V 28.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: vodič nákladnej dopravy
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

neplnil si riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť od mesiaca júl 2014 vrátane do mesiaca november 2014 vrátane voči svojej maloletej dcére XXXXX nar. XXXXX, ktorú je povinný si plniť na základe ustanovenia z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Bratislave XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 15.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2014, ktorým mu bolo uložené prispievať na výživu svojho maloletej dcéry XXXXX výživné vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej dcéry – XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres Nové Zámky, pričom v uvedenom období zaplatil výživné len za mesiac september 2014, čím mu za sledované obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ v Bratislave V, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Petržalka – XXXXX XXXXX uznesením pod sp.zn. ORP-XXXXX dňa 12.06.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 23.06.2015.

Dňa 28.01.2016 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca júl 2014 vrátane do mesiaca november 2014 vrátane, okrem mesiaca september 2014 dlžnú sumu vo výške 600,- Eur. Dňa 09.12.2015 bola opätovne vypočutá k veci poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že ku dňu výsluchu jej bývalý manžel - obvinený XXXXX vyrovnal bežné výživné aj ročné výživné. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky voči ich spoločnej maloletej dcére.

Obvinený vo svojej výpovedi dňa 16.08.2015 uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom vo výške 600,- Eur. Situácia ho mrzí, snaží sa dlh dodatočne zaplatiť. K omeškaniu na výživnom z jeho strany došlo v čase, keď dostal v práci výpoveď. V súčasnosti pracuje a svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru si plní.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zdenka Demeterová
prokurátorka