



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 130/20/1105-19
EEČ: 2-12-881-2021

Bratislava V 21.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2226/12 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 28.4.2020, spisová značka 3 Pv 130/20/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28. 03. 2020 v čase okolo 20:54 hod. v Bratislave na Úderníckej č. 2/B v blízkosti obytného domu pri chodníku poškodil tam zaparkované motorové vozidlo zn. Mini One, R50/RA31/01, EČ:GA610FT, VIN:WMWRA31020TA10709, farba šedá metalíza, a to tak, že kopol do pravého spätného zrkadla, ktoré vyhol do opačnej strany a poškodil vonkajší kryt spätného zrkadla, ďalej nezisteným spôsobom poškodil čelné sklo, kde v strede spôsobil preliačeninou o rozmere 7 mm, čím

spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 657/8, škodu poškodením spätného zrkadla vo výške 473,70 € a škodu poškodením čelného skla vo výške 123,48 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 28.4.2020, spisová značka 3 Pv 130/20/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka – sever Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V uznesením ČVS:ORP-394/PS-B5-2020 zo dňa 28.3.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následným uznesením zo dňa 31.3.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Ottovi Kuželovi za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 3 Pv 120/20/1105 zo dňa 28.4.2020 právoplatným dňa 13.5.2020 bolo trestné stíhanie proti obvinenému Ottovi Kuželovi podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 14.7.2021

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií v informačných systémoch Ministerstva vnútra SR a Generálnej prokuratúry SR som zistila, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani v súčasnosti nie je proti nemu vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol prejednávaný ani za spáchanie priestupku.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže splnil všetky zákonné

predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

)

JUDr. Eva Drgoňová
prokurátorka