



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 1 Pv 222/22/1106-11  
EEČ: 2-13-11-2023

Malacky 13.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že ustanovením § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX právoplatný dňa XXXXX je zaviazaný prispievať bežným výživným na dcéru XXXXX, nar. XXXXX vo výške 140€ a na dcéru XXXXX nar. XXXXX vo výške 110€, obe trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to vždy mesačne do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť neplní od 19.11.2020 do súčasnosti, okrem obdobia od 1/2021 do 1/2022, kedy bol obvinený umiestnený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody a formou exekúcie bola vymožená suma 619,19€, avšak od obdobia 19.11.2020 do súčasnosti obvinenému vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 2.250,81€, pričom obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX,, právoplatný dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, 1.oddelenia vyšetrovania uznesením č. k. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 4.7.2022 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení a vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dozorujúci prokurátor odobril ako zákonné a dôvodné a dňa 8.12.2022 si toto uznesenie prevzal aj obvinený.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX dňa 8.12.2022, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim dvom dcéram XXXXX a XXXXX vo výške spoločne 250€ každý mesiac, ktoré majú byť vyplatené vždy k 15-temu dňu v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí XXXXX. Obvinený tiež uviedol, že z časti si túto povinnosť plnil, ale väčšinou nemal dosť finančných prostriedkov. V určitom období bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoje deti. Uviedol tiež, že sa bude snažiť dlžnú čiastku uhradiť.

Svedkyňa- poškodená. XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 8.12.2022 uviedla, že otec ich dvoch dcér XXXXX je XXXXX a tento si od 19.11.2020 až doposiaľ neplní svoju vyživovaciu povinnosť až na malé výnimky a že v období od januára 2021 do januára 2022 bol vo výkone trestu odňatia slobody, pričom v tomto období jej od exekútora prišli nejaké peniaze okolo 600€. Zaplatil tiež v auguste 2020 a to čiastku 250€ a v novembri 2022 čiastku 130€. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na oprávnených deťoch žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 14.12.2022 bolo do spisového materiálu založené potvrdenie o zaplatení dlžného výživného vo výške 2.510€, uhradené na účet poškodenej XXXXX poštovou poukážkou od odosielateľa XXXXX.

Poškodená XXXXX e-mailom dňa 19.12.2022 potvrdila, že obvinený XXXXX si splnil vyživovaciu povinnosť a uhradil jej celé dlžné výživné na obe oprávnené deti.

Do spisového materiálu boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy ako rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX zo dňa 9.2.2022 o povolení náhradného výživného pre XXXXX a XXXXX, doklady o zaplatení časti výživného od obvineného, pracovné zmluvy obvineného, potvrdenia o návšteve školy oboch detí, rodné listy oprávnených detí, správy ÚPSVaR XXXXX, výpis z obchodného registra, správy Sociálnej Poistovne, lustrum vozidiel obvineného, výpis z centrálného registra exekúcií, správa exekútorského úradu XXXXX XXXXX, lustrum ZVJS, Správa z ústavu na výkon trestu odňatia slobody zo dňa 16.6.2022, Trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX, XXXXX súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, správa Mestského úradu XXXXX zo dňa 19.4.2017, previerky pobytu obvineného, vyhlásenie pátrania po obvinenom, REGOB obvineného a poškodenej, Avízo, lustrum priestupkov, RT obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno skonštatovať, že vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX dňa 4.7.2022, ktoré mu bolo riadne doručené dňa 8.12.2022. Vyšetrovateľ vypočul obvineného, ktorý sa ku skutku priznal. Vypočutá bola aj poškodená matka oprávnených detí, ktorá potvrdila vo svojom výsluchu skutočnosti uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Boli zabezpečené viaceré vyššie uvedené listinné dôkazy. Za najpodstatnejší dôkaz možno považovať potvrdenie o zaplatení celého dlžného výživného zo strany obvineného a to poštovou poukážkou na bankový účet poškodenej a tiež e-mailové potvrdenie poškodenej zo dňa 19.12.2022 v ktorom poškodená potvrdzuje zaplatenie celej dlžnej čiastky výživného.

Za daných okolností je možné zo strany prokurátora len trestné stíhanie vedené voči osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Ide o takz. inštitút účinnej ľútosti a keďže boli splnené všetky zákonné podmienky, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania tak ako to je vyššie uvedené

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter  
prokurátor