



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 120/17/1106-5
EEČ: 2-13-122-2017

Malacky 27.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1117/95 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia §-u 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojho syna, a táto mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/51/2012-36 zo dňa 04.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.07.2012, podľa ktorého je povinný mesačne prispievať na výživu svojho syna na mal. XXXXX, nar. 09.07.2004 sumou vo výške 130,- Eur a to vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 2386/9, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas, v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržoval, čím mu vznikol za obdobie od mesiaca júl 2016 až doposiaľ, dlh na bežnom výživnom vo výške 340,- € (vrátane apríla 2017),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, zo dňa 14.03.2017 pod sp.

zn. ČVS: ORP-140/MC-MA-2017, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX, XXXXX 1117/95, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vyššie uvedený skutkový stav bol zistený na základe vykonaného dokazovania v prípravnom konaní z ktorého vyplynulo, že obvinený XXXXX, ako povinný z výživy si neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna mal. XXXXX, nar. 09.07.2004, ako oprávneného z výživy, riadne a včas, a to za obdobie od mesiaca júl 2016 až doposiaľ, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 340,- Eur.

Obvinený XXXXX vo výsluchu uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi, ako aj skutočnosti, že je povinný si túto povinnosť plniť v zmysle rozsudku súdu riadne a včas, k rukám matky oprávneného z výživy XXXXX. Dňa 19.04.2017 poukázal prostredníctvom bankového prevodu sumu vo výške 350,- Eur, za účelom úhrady dlhu na bežnom výživnom k rukám poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX vo výsluchu vykonanom dňa 21.04.2017 potvrdila, že jej bola pripísaná na bankový účet finančná hotovosť vo výške 350,- Eur, čím je dlžné výživné za obdobie od júla 2016 až do dnešného dna uhradené. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na synovi žiadne trvalo nepriaznivé následky, nebol vystavený do stavu núdze.

Za mesiace marec a apríl 2017, obvinený uhradil sumu po 130,- Eur.

Listinný dôkaz – vklad v hotovosti v prospech účtu vedeného vo VÚB, potvrdzuje poukázanie finančnej hotovosti v sume 350,- Eur, od odosielateľa obvineného XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 350,- Eur, a súčasne boli splnené podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor