



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 120/18/1106-7
EEČ: 2-13-124-2018

Malacky 04.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z., ako aj rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. 8P 427/2010 zo dňa 14.06.2011, právoplatný dňa 19.07.2011 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 21.11.2000, bytom XXXXX č.48 sumou 75,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č.48, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplnil riadne od augusta 2017 až do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 675€ /vrátane apríla 2018/, pričom bol za taký trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 17.07.2015 č.k. 2T 37/2015, právoplatný dňa 18.11.2015,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX zo dňa 27.03.2018 pod sp. zn. ČVS: ORP-92/1-VYS-MA-2018, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia.

Behom dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. 21.11.2000, bytom XXXXX č.48 v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. 8P 427/2010 zo dňa 14.06.2011, právoplatný dňa 19.07.2011 sumou 75€ vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č.48, pričom mu takto vznikol počas rozhodujúceho obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti dlh na bežnom výživnom za obdobie august 2017 až apríl 2018 vo výške 675,- Eur.

Obvinený XXXXX dňa 10.04.2018 využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať. Dňa 30.04.2018 sa dostavil za účelom preštudovania vyšetrovacieho spisu, pričom doložil ako listinný dôkaz poštový poukaz, ktorým mal dňa 27.04.2018 poukázať k rukám XXXXX sumu 675,- Eur, ako dlh na výživnom za rozhodujúce obdobie, vrátane mesiaca apríl 2018.

Poškodená XXXXX počas výsluchu konanom dňa 16.04.2018 uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného ako povinného z výživy, nezanechalo na oprávnenom z výživy, žiadne trvalo nepriaznivé následky. Dlh na výživnom ustálila k aprílu 2018 na sumu 675,- Eur.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa PZ vyplynulo, že poškodená potvrdila prevzatie sumy 675,- Eur, ktorú si prevzala dňa 27.04.2018, čím má takto povinný z výživy uhradené bežné výživné vrátane mesiaca apríl 2018.

Podľa § 207 ods. 1Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosti, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor