



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 131/22/1106-7
EEČ: 2-13-126-2022

Malacky 23.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený napriek svojej zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX zo dňa XXXXX ppl. dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný uhrádzať výživné na dcéru XXXXX vo výške 100€ a na dcéru XXXXX vo výške 100€, počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX rod. XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, túto povinnosť si riadne neplní od mesiaca január 2021 až doposiaľ / vrátane mesiaca jún 2022 / s výnimkou úhrady výživného v mesiaci máj 2021 vo výške 400€, v mesiaci jún 2021 vo výške 400€, v mesiaci august 2021 vo výške 350€, v mesiaci september 2021 vo výške 200€, v mesiaci október 2021 vo výške 200€, v mesiaci november 2021 vo výške 200€, v mesiaci december 2021 vo výške 300€ a mesiaci apríl 2022 vo výške 400€, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na riadnom výživnom voči matke XXXXX XXXXX vo

výške najmenej 1.150€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ Malacky, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenie PZ Gajary, uznesením č. k. XXXXX zo dňa 17.5.2022 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ dňa 16.6.2022 po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h v súvislosti s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním celého s vecou súvisiaceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je zákonný a dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že výživné na svoje dcéry od mesiaca január 2021 riadne neplatil. Vždy sa snažil výživné platiť k rukám matky XXXXX avšak nie počas celej doby mal riadnu prácu, nemal vždy dostatok financií na úhradu výživného. Vždy keď niečo zarobil tak peniaze na výživné poslal, Mal tiež zdravotné ťažkosti. Je si vedomý, že výživné riadne a včas neplatil, je stále dlžný cca 950€, ľutuje toho a hneď ako bude môcť peniaze doplatí.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej bývalý partner a otec ich dvoch dcér XXXXX a XXXXX jej neplatí riadne a včas výživné vo výške 200€ na obe dcéry dokopy a to od mesiaca január 2021 až doposiaľ s viacerými výnimkami a že v súčasnosti je jej dlžný na výživnom 950€ O deti sa zaujíma je s nimi v pravidelnom telefonickom kontakte a cca 3X do roka si ich berie k sebe. Poškodená uviedla, že neplatenie výživného na dcéry Ines a Lailu nemalo na nich žiadny vplyv a na deťoch nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať najmä na XXXXX súdu Malacky č. k. XXXXX zo dňa XXXXX ppl. XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný uhrádzať výživné na svoje dcéry XXXXX a XXXXX, na každú z nich vo výške 100€ k rukám matky XXXXX XXXXX rodné listy oboch detí, potvrdenia o návšteve školy.

Z vyššie uvedených skutočností je teda zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo tiež preukázané, že zameškané výživné za obdobie od januára 2021 do júna 2022 / vrátane júna 2022 / bolo v celej dlžnej výške 1.150€ zaplatené. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 10.6.2022, pričom zároveň doložil potvrdenia z Tatra banky a .s. o vykonaných vkladoch na bankový účet XXXXX XXXXX vo výške spolu 1.150€. Túto skutočnosť potvrdila aj samotná poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 13.6.2022, pričom doložila potvrdenie zo svojho bankového účtu preukazujúce úhradu celého dlžného výživného vo výške 1.150€. Poškodená opätovne uviedla, že neplatenie výživného na jej dcéry XXXXX a XXXXX nezanechalo na nich žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy

ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin namal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona som zastavil, pretože dodatočným zaplatením dlžnej sumy výživného trestnosť činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej trestný čin na oprávnených deťoch nezanechal žiadne trvalo nepriaznivé následky, preto sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Na záver je potrebné uviesť, že trestnosť činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona priamo z tohto zákona zanikne ak je dodatočne uhradené zameškané výživné. Obvinený môže svoju povinnosť splniť kedykoľvek až do okamihu, kým sa súd neodoberie na záverečnú poradu. Obvinený XXXXX v júni 2022 uhradil celú dlžnú sumu výživného.

V prípade, že obvinený nebude aj naďalej riadne plniť vyživovaciu povinnosť voči oprávneným deťom, môže za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť sa ďalšieho trestného činu, pričom toto by už bolo riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor