



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 310/21/1106-5
EEČ: 2-13-14-2022

Malacky 26.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu aj uznesením Okresného súdu XXXXX o neodkladnom opatrení č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 150€, počnúc vydaním neodkladného opatrenia a to vždy mesačne do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom túto povinnosť si riadne neplní od mesiaca jún 2021 až doposiaľ, vrátane mesiaca január 2022, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na riadnom výživnom voči matke dieťaťa XXXXX vo výške 1.200€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. k. XXXXX, zo dňa 4.11.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 18.1.2022 / doručené na Okresnú prokuratúru 20.1.2022 / po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania, predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním celého súvisiaceho spisového materiálu som zistil, že návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že výživné na svojho maloletého syna XXXXX riadne platí a zároveň doložil doklad o zaplatení celého dlžného výživného vo výške 1.200€.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený zaplatil celé zameškané výživné vo výške 1.200€ a že nemá voči nej žiadne dlhy na výživnom. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na oprávnenom dieťati žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov poukazujem najmä na uznesenie Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX, uznesenie Krajského súdu XXXXX č. k. XXXXX, na základe ktorých bol obvinený povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX sumou vo výške 150€ mesačne, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve materskej školy

Z vyššie uvedených skutočností je teda zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že celé zameškané výživné za rozhodné obdobie od júna 2021 doposiaľ , vrátane januára 2022 v celkovej výške 1.200€ bolo zo strany obvineného uhradené. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje vo svojej výpovedi poškodená XXXXX, kde uviedla, že obvinený jej celé zameškané výživné vo výške 1.200€ uhradil a toto preukazuje aj doklad o zaplatení danej sumy cez 365 banku. Poškodená tiež uviedla , že neplnenie výživného nezanechalo na oprávnenom dieťati trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinného výživného podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona som zastavil, pretože dodatočným zaplatením celej dlžnej sumy na výživnom, trestnosť činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej XXXXX, trestný čin na oprávnenom dieťati nezanechal trvalo nepriaznivé následky, preto sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Na záver je potrebné uviesť, že trestnosť činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona priamo z tohto zákona zanikne, ak je dodatočne uhradené zameškané výživné. Svoju povinnosť môže obvinený dodatočne splniť kedykoľvek až do okamihu, kým sa súd neodoberie na záverečnú poradu. Obvinený XXXXX dodatočne uhradil celú zmeškanú sumu na výživnom vo výške 1.200€.

V prípade, že obvinený nebude aj naďalej riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, môže sa, za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť ďalšieho trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, pričom toto obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor