



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 150/23/1106-7
EEČ: 2-13-154-2023

Malacky 09.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX, nar. 27.10.2009 a XXXXX, nar. 8.9.2015, obaja trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, deklarovajú mu aj rozsudkami Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 6.12.2022, právoplatný dňa 12.1.2023 a XXXXX zo dňa 16.12.2022, právoplatný dňa 28.12.2022 mesačne vo výške 50€ na maloletého syna XXXXX a 40€ na maloletého syna XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, pričom si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť pravidelne neplatí, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od januára 2023 doposiaľ v celkovej výške 360€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Stupava, uznesením č. k. ČVS:ORP-XXXXX postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania dňa 2.8.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 7.7.2023 uviedol, že je pravda to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, výživné na svoje maloleté deti riadne neplatil. Býva sám v obci XXXXX v rodinnom dome, ktorý vlastní. Okrem domu už žiadny iný majetok nevlasťní. Nemá príjem, poberá len dávku v hmotnej núdzi vo výške cca 180€ Je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce v Revúcej. Okrem synov XXXXX a XXXXX má aj tretieho syna XXXXX na ktorého tak isto platí výživné. Výživné neplatil, lebo nemal peniaze, ledva vyžil sám. So synmi sa stretáva a má s nimi dobrý vzťah. Ak má nejaké peniaze kúpi im nejaké hračky. Je mu ľúto, že neplatil výživné a toto sa bude snažiť do budúca platiť.

Svedkyňa- poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.7.2023 uviedla, že o svojich dvoch synov XXXXX sa stará výhradne sama. Ich otec XXXXX o nich veľmi nejaví záujem, nenavštevuje ich. Na syna XXXXX je určené výživné vo výške 50€ a XXXXX 40€. Od začiatku roka XXXXX neplatil na synov žiadne výživné, s odôvodnením, že nemá peniaze. Myslí si, že otec je lenivý a nikde nerád pracuje. Obaja synovia chodia na základnú školu v obci XXXXX. Jej príjem je cca 900€+ 120€ prídavky na deti. Deťom nič zásadné nechýba, sú zdravé a neplatenie výživného na nich nezanechalo žiadny vplyv ani trvale následky. Dňa 20.7.2023 jej XXXXX zaslal 500€ a dňa 30.6.2023 50€ a tým pádom má uhradené celé zmeškané výživné

Z listinných dôkazov poukazujem predovšetkým na rozsudky Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 16.12.2022, právoplatný dňa 12.1.2023 a XXXXX zo dňa 16.12.2022, právoplatný dňa 28.12.2022, ktorými bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých synov XXXXX vo výške 50€ a 40€, rodné listy oprávnených detí, potvrdenia o návšteve školy, správy a posudky na obvineného, RT, REGOB, lustrácia priestupkov, Avízo a najmä výpisy z poštových poukážok o vykonaných transakciách o zaplatení celej dlžnej sumy na výživnom.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že zameškané výživné za obdobie od januára 2023 doposiaľ, bolo v celej výške zaplatené. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje vo svojej výpovedi samotná poškodená XXXXX, ako aj výpisy z poštových poukážok o vykonaných transakciách a zaplatení dlžnej sumy výživného. Poškodená rovnako uviedla, že neplatenie výživného nezanechalo na oprávnených deťoch trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného

zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona som zastavil, pretože zaplatením celej dlžnej sumy na výživnom trestnosť tohto činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej dlžná suma na výživnom bola v celej výške uhradená a trestný čin na oprávnených deťoch nezanechal žiadne trvalo nepriaznivé následky a preto sú splnené všetky podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

V prípade, že obvinený si nebude aj naďalej riadne plniť vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým deťom, môže sa za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť ďalšieho trestného činu, pričom toto obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor