



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 149/19/1106-9
EEČ: 2-13-158-2019

Malacky 11.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1181/6 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z uznesenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. a z rozsudku Okresného súdu Senica zo dňa 10.05.2017, pod. č.k 6P 9/2017 zo dňa 02.07.2013, právoplatný dňa 10.05.2017 poriadku vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 03.01.2016, trv.bytom XXXXX, I.Mája 100/16 sumou 110 € mesačne vždy do 15.- toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv.bytom XXXXX, I. Mája 100/16, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od apríla 2018 do súčasnosti s výnimkou úhrad zo strany obvineného v celkovej výške 1430,- Eur, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 220,- Eur /vrátane júna 2019/, pričom bol za taký trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Senica, č.k. 1T 16/2018 zo dňa 26.02.2018, právoplatný 04.04.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX zo dňa 10.04.2019 pod sp. zn. ČVS: ORP-129/1-VYS-MA-2019, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia.

Behom dokazovania bolo preukázané, že si obvinený neplnil zavinené vyživovací povinnosť od apríla 2018 až do júna 2019, riadne a v čas, t.j. v plnej výške a vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, matky oprávnenej z výživy maloletej XXXXX, nar. 03.01.2016, trv. bytom XXXXX, I. Mája 100/16, dôsledkom čoho mu vznikol po odrátaní uhradenej sumy 1430,- Eur, dlh na výživnom vo výške 220,- Eur (vrátane júna 2019).

Obvinený XXXXX ku skutku dňa 14.05.2019 uviedol, že by chcel uhradiť dlžné výživné za mesiace máj, jún 2019, pričom sa bude snažiť si platiť bežné výživné riadne a včas.

Matka oprávnenej z výživy poškodená XXXXX ku skutku dňa 23.05.2019 uviedla, že si obvinený neplní výživné riadne a včas od apríla 2018 až doposiaľ, pričom jeho dlh vrátane mája 2019 je vo výške 220,- Eur. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na dcére žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Ku dňu 03.07.2019, bol evidovaný dlh na výživnom v sume 220,- Eur, vrátane júna 2019.

Po ukončení vyšetrovania sa dňa 8.7.2019 dostal obvinený na OR PZ XXXXX, kde ukázal cez mobilnú aplikáciu, že dňa 03.07.2019 poukázal na účet poškodenej sumu 220,- Eur, ktorým uhradil dlh na bežnom výživnom (vrátane júna 2019).

Dňa 10.07.2019 sa osobne dostavila na Okresnú prokuratúru XXXXX poškodená XXXXX, ktorý potvrdila, že jej obvinený uhradil dlh na bežnom výživnom vo výške 220,-Eur, tým má uhradené bežné výživné v plnej výške a v súčasnosti neeviduje voči nemu dlh na bežnom výživnom na dcéru XXXXX. Peniaze je došli bankovým prevodom dňa 04. resp. 05.7.2019.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosti, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor