



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 2 Pv 256/22/1106-6  
EEČ: 2-13-15-2023

Malacky 16.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 31.7.2022 v čase o 11:39 hod. zo supermarketu Billa v Stupave na Hlavnej ulici č. 50 bez použitia násilia odcudzil z predajného regálu s alkoholom 1 ks fľašu zn. Nicolaus EXJ B.Cur v hodnote 8,99€ , 1 ks fľašu zn. Gazdova hruška 40% v hodnote 8,49€ a z predajného regálu s ovocím odcudzil 1 ks ananás v hodnote 3,29€ a 0,826kg hrozno biele voľné v hodnote 1,64€ a to tým spôsobom, že uvedené veci si na predajnej ploche vložil do nákupného košíka a následne bez zaplattenia prešiel cez vchod do predajne, cez pasáž s ovocím a zeleninou, následne začal utekať a ušiel na neznáme miesto, čím tak svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Billa s. r. o., so sídlom XXXXX 19/A XXXXX, IČOXXXXX, škodu krádežou celkovo vo výške 22,41€ a to napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 10.1.2022 v čase o 10:11 hod. spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúci v krádeži tovaru v hodnote 157,50€, pričom za tento skutok bol riešený v blokovom konaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ

Stupava vo výške 50€ formou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Stupava uznesením č. k. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 26.9.2022 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako to je uvedené v predmetnom uznesení a vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dozorujúci prokurátor odobril ako zákonné a dôvodné a dňa 26.10.2022 si toto uznesenie prevzal aj obvinený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 26.10.2022 uviedol, že sa v plnej miere k spáchanému skutku priznal, uviedol, že sa skutok stal presne tak ako to je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a tohto sa dopustil, pretože namal peniaze.

Do spisového materiálu boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy najmä obsah priestupkového spisu č. k. ORP-XXXXX kamerové záznamy z Billy, úmrtný list osoby XXXXX, nar. XXXXX- úmrtie dňa XXXXX v Stupave, RT, lustrum ZVJS, Avízo, lustrum priestupkov, REGOB obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno skonštatovať, že vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a toto mu bolo doručené dňa 26.10.2022.. Do vyšetrovacieho spisu boli zadovážené aj viaceré vyššie uvedené listinné dôkazy. Za najpodstatnejší a najdôležitejší dôkaz je potrebné považovať úmrtný list XXXXX, nar. XXXXX zo dňa 20.12.2022, ktorý preukazuje, že obvinený dňa 9.11.2022 zomrel.

Za daných okolností je možné zo strany prokurátora len trestné stíhanie voči osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť, nakoľko trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel je neprípustné a ak bolo začaté musí byť zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter  
prokurátor