



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 87/13/1106-48
EEČ: 2-13-176-2017

Malacky 20.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 22.2.2013, spisová značka 2 Pv 87/13/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14.01.2013 v čase okolo 11.30 h, v predajni XXXXX ul. v Malackách, odcudzil slúchadla zn. Maxell v hodnote 12,99 €, fľašu alkoholu Tullamore Dew v hodnote 10,99 € a 3 ks. čučoriedkových knedličkov v hodnote 6,57 € tým spôsobom, že uvedené veci si vložil do ruksaku a bez zaplattenie prešiel pokladničnou zónou, kde bol následne kontrolovaný príslušníkom SBS, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX v.o.s. škodu vo výške 30,55 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB218827 vydaným Obvodným oddelením PZ Bratislava – Trnávka dňa 17.11.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z..

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 22.2.2013, spisová

značka 2 Pv 87/13/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky pod sp. zn. 2 Pv 87/13/1106 zo dňa 22.02.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2016, pričom obvinenému v ňom bola určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov.

Za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci boli po uplynutí skúšobnej doby prokurátorom skúmané okolnosti týkajúce sa života obvineného počas plynutia skúšobnej doby.

Šetrením polície neboli o obvinenom zistené žiadne negatívne skutočnosti. Bolo zistené, že obvinený v rámci plynutia skúšobnej doby nebol prejednávaný za žiadne protiprávne konanie a vedie usporiadaný život. Zo správ Okresného úradu Malacky, Odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj Obce Terany a odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal v skúšobnej dobe žiadny trestný čin a ani priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky pre rozhodnutie o jeho osvedčení sa. V skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, možno teda konštatovať, že viedol život riadneho občana.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Mihal
prokurátor