



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 2 Pv 407/16/1106-17  
EEČ: 2-13-179-2017

Malacky 21.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

obvinení spoločným konaním po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali poškodenie motorového vozidla zn. VW Golf, EČ: XXXXX tak, že najskôr obv. XXXXX dňa 11.11.2016 v čase medzi 21.00 hod. a 22.00 hod. v obci XXXXX, na Záhoráckej ulici pred rodinným domom č. XXXXX, prepichol na uvedenom vozidle 3 ks pneumatík a odlomil ramienko stierača na dverách batožinového priestoru a neskôr dňa 12.11.2016 v čase okolo 00.15 hod. sa na toto miesto vrátil spolu s obv. XXXXX a spoločne opakovane hádzali kamene do tohto vozidla, čím spôsobili ryhy na streche vozidla, prevalenie na prednom blatníku na strane vodiča, prevalenie hornej hrany dverí batožinového priestoru, rozbitie skla na dverách batožinového priestoru, čím spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške 654 €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

obvinení spoločným konaním po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali poškodenie motorového vozidla zn. VW Golf, EČ: XXXXX tak, že najskôr obv. XXXXX dňa 11.11.2016 v čase medzi 21.00 hod. a 22.00 hod. v obci XXXXX, na Záhoráckej ulici pred rodinným domom č. 497/7, prepichol na uvedenom vozidle 3 ks pneumatík a odlomil ramienko stierača na dverách batožinového priestoru a neskôr dňa 12.11.2016 v čase okolo 00.15 hod. sa na toto miesto vrátil spolu s obv. XXXXX a spoločne opakovane hádzali kamene do tohto vozidla, čím spôsobili ryhy na streche vozidla, prevalenie na prednom blatníku na strane vodiča, prevalenie hornej hrany dverí batožinového priestoru, rozbitie skla na dverách batožinového priestoru, čím spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške 654 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku ukladám obvineným XXXXX a XXXXX, aby v skúšobnej dobe spoločne a nerozdielne uhradili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. byt. XXXXX, XXXXX č. XXXXX, škodu vo výške **654 €**.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Gajary uznesením pod sp. zn. ORP-849/GA-MA-2016 zo dňa 14.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal vo veci trestné stíhanie. Uzneseniami zo dňa 14.02.2017 a 10.04.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20, § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinení XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch dňa 14.02.2017 a 10.04.2017 vyjadrili súhlas s prípadným podmieneným zastavením trestného stíhania. Uvedené potvrdili aj probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Malacky, čo potvrdzuje mediačná správa zo dňa 20.06.2017 sp. zn.

61M/3/2017. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistil, že na takýto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Pri prečine poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona stanovil zákonodarca hornú hranicu trestu odňatia slobody jeden rok. Obaja obvinení sa ku skutku, ktorý im je kladený za vinu priznali a svoje konanie oľutovali.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že za priestupok bol prejednávaný dvakrát, na úseku cestnej premávky. Obvinený XXXXX rovnako doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že za priestupok alebo iné protiprávne konanie nebol prejednávaný. Obaja obvinení majú zároveň kladné hodnotenia z miest ich bydliska.

Vo vzťahu ku škode, ktorá vznikla konaním obvinených uvádzam, že obvinení uzatvorili s poškodeným XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Malacky dohodu o náhrade škody, ktorá bola prílohou mediačnej správy zo dňa 20.06.2017 sp. zn. 61M/3/2017. Obvinení sa zaviazali nahradiť poškodenému škodu vo výške 654 € v 7 mesačných splátkach vo výške po 50 € každý, a to do 20.01.2018.

S prihliadnutím na osobu obvinených, doterajší život a na okolnosti spáchania skutku možno považovať takéto rozhodnutie za dostačujúce. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola stanovená u oboch obvinených na 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bude skúmané, či obvinení v jej priebehu viedli riadny život a uhradili škodu, ku ktorej boli zaviazaní. V prípade že áno, bude konštatované, že sa osvedčili. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som využijúc oprávnenie dané mi ustanovením § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinených som podmiennečne

zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Mihal  
prokurátor