



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 115/17/1106-21
EEČ: 2-13-183-2018

Malacky 27.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 509/5 XXXXX, Slovensko
povolanie: referent
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 7.6.2017, spisová značka 2 Pv 115/17/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Aj napriek tomu, že nemala so spoločnosťou Slovenský plynárenský priemysel a.s. uzavretú platnú zmluvu o dodávke zemného plynu, vykonávala v dobe od 06.08.2016 na odbernom mieste v Záhorskej Vsi, XXXXX XXXXX neoprávnený odber zemného plynu cez meradlo plynu č.: 916273002195, a to do 10.01.2017, čím tak spoločnosti SPP Distribúcia a.s., spôsobila škodu vo výške 290,19 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 7.6.2017, spisová značka 2 Pv 115/17/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky pod sp. zn. 2 Pv 115/17/1106 zo dňa 07.06.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2017, pričom obvinenej v ňom bola určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Povinnosť nahradiť škodu poškodenému nebola obvinenej uložená, nakoľko vzniknutú škodu uhradila v celosti ešte pred rozhodnutím o podmienčnom zastavení trestného stíhania.

Za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci boli po uplynutí skúšobnej doby prokurátorom skúmané okolnosti týkajúce sa života obvinenej počas plynutia skúšobnej doby.

Šetrením polície neboli o obvinenej zistené žiadne negatívne skutočnosti. Bolo zistené, že obvinená v rámci plynutia skúšobnej doby nebola prejednávaná za žiadne protiprávne konanie a vedie usporiadaný život. Zo správ Okresného úradu Malacky, Odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj Obce Záhorská Ves a odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nespáchala v skúšobnej dobe žiadny trestný čin a ani priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená XXXXX splnila všetky podmienky pre rozhodnutie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe. V skúšobnej dobe nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, možno teda konštatovať, že viedla život riadneho občana.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Mihal
prokurátor