



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 134/18/1106-12
EEČ: 2-13-184-2018

Malacky 31.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako zamestnanec spoločnosti NAY a.s., so sídlom Tuhovská ul. č. 15, Bratislava, si v presne nezistenom čase odo dňa 08.02.2018 do 01.03.2018, z neuzamknutej drevenej skrine umiestnenej v priestoroch pánskej šatne nachádzajúcej sa v interných priestoroch predajne NAY na ulici Javorovej č. 1 v Malackách, v NEO ZÓNE, v ktorej pracovala, bez vedomia a súhlasu zamestnávateľa, postupne bez použitia násilia neoprávnene vzala a používala 1 ks nový mobilný telefón zn. ASUS ZenFone 3 ZE520KL, s IMEI: 358973073907343 a s IMEI: 358973073907350, spolu s príslušenstvom a 1 ks nový mobilný telefón zn. NUBIA N1 LITE 16GB, model: NX597J, čiernej farby, s IMEI: 864062030358548 a s IMEI: 864062030398544, spolu s príslušenstvom, čím týmto konaním spôsobila poškodenej spoločnosti NAY a.s., Tuhovská ul. č. 15, Bratislava, škodu v celkovej výške 394€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Malacky uznesením pod sp. zn. ORP-166/MC-MA-2018 zo dňa 16.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 31.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu dňa 31.05.2018 v procesnom postavení obvinenej ku skutku priznala, tento oľutovala a vyjadrila súhlas s prípadným podmieneným zastavením trestného stíhania. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistil, že na takýto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Pri prečine sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona stanovil zákonodarca hornú hranicu trestu odňatia slobody dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že rovnako nebola postihnutá za priestupok, resp. ani iné protiprávne konanie.

Vo vzťahu ku škode, ktorá vznikla konaním obvinenej je potrebné uviesť, že obvinená oba vyššie uvedené mobilné telefóny vrátila poškodenej spoločnosti spolu s príslušenstvom. I keď jeden z mobilných telefónov bol poškodený, obvinená uhradila poškodenej spoločnosti náklady na jeho uvedenie do pôvodného stavu vo výške 61,47 €, čo potvrdzuje okrem obvinenej aj zástupca poškodenej spoločnosti

a potvrdenie z banky.

S prihliadnutím na osobu obvinenej, doterajší život a na okolnosti spáchania skutku možno považovať takéto rozhodnutie za dostačujúce. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola stanovená na 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bude skúmané, či obvinená v jej priebehu viedla riadny život. V prípade že áno, bude konštatované, že sa osvedčila. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som využijúc oprávnenie dané mi ustanovením § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX som podmiennečne zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Mihal
prokurátor