



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 275/23/1106-6
EEČ: 2-13-203-2023

Malacky 17.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX a hoci mu bola rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX vykonateľným dňa 13.7.2021 uložená zákonná vyživovacia povinnosť mesačne prispievať na výživu svojej dcéry vo výške 170€ mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, si obvinený svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť pravidelne neplní, čím mu vznikol za obdobie od októbra 2021 až doposiaľ dlh na výživnom vo výške 990€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodné oddelenia PZ Stupava uznesením č. k. XXXXX zo dňa 2.8.2023 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania dňa 11.10.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním celého s vecou súvisiaceho spisového materiálu som zistil, že návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.8.2023 a dňa 3.10.2023 sa ku spáchaniu skutku v plnej miere priznal. Neplatil na svoju dcéru XXXXX riadne výživné v plnej výške ale v nižších sumách. Svojho konania veľmi ľutuje a počas prípravného konania bude chcieť peniaze zohnať a dlh vyplatiť. Exekútor po ňom chce sumu 4.345,12€.

Svedkyňa- poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.9.2023 a dňa 5.10.2023 uviedla, že je matkou maloletej dcéry XXXXXej bývalý partner a otec maloletej jej neplatil riadne výživné včas a v požadovanej výške, určenej súdom. Mal jej podľa rozhodnutia súdu platiť riadne výživné vo výške 170€ a zročné zameškané výživné v celkovej výške 2.140€ za obdobie od 1.11.2019 do 30.6.2021 v splátkach po 60€. Výživné bolo platené ale nie riadne a včas. Stále posielal obvinený nižšiu sumu než mal. O dcéru sa stará iba výhradne ona, malá sa s otcom nechce ani stretávať, z čoho vyplývajú spory s XXXXX. Dcéra je zdravá a nič jej nechýba. Dňa 5.10.2023 potvrdila poškodená, že jej bývalý partner XXXXX uhradil exekútorovi všetko dlžné výživné a to tak riadne ako aj zameškané zročné. V súčasnosti jej už XXXXX nedlží nič na výživnom na dcéru XXXXX.

Z listinných dôkazov poukazujem najmä na rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX zo dňa 16.6.2021, právoplatný dňa 13.7.2021 o zverení maloletej XXXXX XXXXX do starostlivosti matky XXXXX a povinnosti otca XXXXX platiť na dcéru výživné vo výške 170€, potvrdenie o návšteve školy, exekučný príkaz exekučného úradu XXXXX zo dňa 7.9.2023, upovedomenia o začatí exekúcie, prevody zaplatených úhrad za výživné, správu Sociálnej poisťovne, správu UPSVaR XXXXX, uznesenie OO PZ Stupava podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zo dňa 27.9.2021, rodný list dieťaťa, uznesenie Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX zo dňa 17.6.2020, evidenčná karta vozidla e. č. MA917AD, BL026EB, BT745DT, REGOB, lustrum priestupkov, RT.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že všetko zameškané výživné ako aj riadne výživné do dňa 5.10.2023 bolo obvineným v plnej výške zaplatené. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje najmä samotná poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 5.10.2023, kde uvádza, že všetko výživné a to ako riadne tak aj zameškané bolo zo strany XXXXX v plnej výške uhradené a ku dňu 5.10.2023 neeviduje voči obvinenému XXXXX žiaden dlh na výživnom. Poškodená tiež uviedla,

že neplatenie výživného nezanechalo na maloletej XXXXX žiadne trvalo nepriaznivé následky, maloletá je zdravá a nič jej nechýba.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona som zastavil, pretože zaplatením celej dlžnej sumy na výživnom trestnosť tohto činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej dlžná suma na výživnom bola v celej výške uhradená obvineným a trestný čin na oprávnenom dieťati nezanechal žiadne trvalo nepriaznivé následky a preto sú splnené všetky podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

V prípade, že obvinený si nebude aj naďalej riadne plniť vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, môže sa za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť ďalšieho trestného činu, pričom toto nové obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor