



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 100/20/1106-7
EEČ: 2-13-238-2020

Malacky 10.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 42/26 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 26.04.2003, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1934/59, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i XXXXX súdu Pezinok spisovej značky 12P/43/2015-94 z 31.05.2016, právoplatným 22.06.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna Filipa sumou 140,-Eur, a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1934/59, si túto povinnosť riadne a včas neplnil od mesiaca jún 2018 až doposiaľ, v dôsledku čoho mu vznikol na bežnom výživnom dlh vo výške najmenej 3780,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX, dňa 03.03.2020 pod ČVS: ORP-64/MC-MA-2020, podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa menovaný dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. 26.04.2003, ako oprávneného z výživy od júna 2018, pričom o syna sa vôbec nezaujímal. Výška výživného bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Pezinok spisovej značky 12P/43/2015-94 z 31.05.2016, právoplatným 22.06.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna Filipa sumou 140,-Eur, a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Dlh na bežnom výživ v rozhodujúcom období neplnenia si vyživovacej povinnosti od mesiaca jún 2018 až doposiaľ/ vrátane augusta 2020 / bol ustálený na sumu 3780,- Eur.

Z listinného dôkazu – úmrtného listu vyplynulo, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, **zomrel dňa 30.07.2019 v obci XXXXX.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku - prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku - trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko zo spisového materiálu vyplynulo, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 30.07.2019 v obci XXXXX, bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor