



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 229/16/1106
EEČ: 2-13-23-2016

Malacky 28.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 85 a nasl. zákona č. 94/1963 Zb., § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. a rozsudku Okresného súdu XXXXX IV., č.k. XXXXX zo dňa 30.11.2006, právoplatný 30.01.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX, č.k. 6Co 242/07 zo dňa 30.08.2007 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 18.04.1999, trval bytom XXXXX, XXXXX 204 sumou 2000,- Sk /66,39€/ vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Soni Obadalovej, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 204 túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od 03.12.2015 do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 531,09,- Eur (vrátane júna 2016), pričom bol za taký trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 27.05.2015, č.k. 1T 140/2014, právoplatný 11.12.2015 , XXXXX doručený 02.12.2015

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Malacky zo dňa 01.04.2016 pod sp. zn. ČVS: ORP-141/1-VYS-MA-2016, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX, Marianska 521/24, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia. Dlh na výživnom mu bol vyčíslený k marcu 2016 vo výške 331,92,- Eur.

V priebehu prípravného konania bolo preukázané, že si obvinený XXXXX neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. 18.04.1999, trvalo bytom XXXXX, XXXXX 204 sumou 2000,-Sk /66,39€/ vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Soni Obadalovej. K mesiacu jún 2016 (vrátane) mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške vo výške 531,09,- Eur.

Poškodená XXXXX, dňa 14.06.2016 do zápisnici o výsluchu poškodeného uviedla, že jej obvinený v marci 2016 zaplatil na výživnom sumu 331,92,- Eur a v máji sumu 199,14,- Eur, čím má bežné výživné vrátane júna 2016 uhradené. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného, ako povinného z výživy nezanechali na oprávnenej z výživy XXXXX, nar. 18.04.1999, žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Listinný dôkaz – podací lístok potvrdzuje zaslanie sumy 331,92,- Eur dňa 08.05.2016, a sumy 199,14 dňa 30.05.2016 k rukám XXXXX Z vyťaženia poškodenej Soni Obadalovej vyplynulo, že sumu 199, 14,- Eur, si prevzala / t.j. jej bola doručená v mesiaci jún 2016, / a táto suma pokrýva obdobie plnenia si vyživovacej povinnosti za posledné tri mesiace vrátane júna 2016.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacov za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné spolu vo výške 531,06,- Eur, teda pre účely trestného konania má uhradený dlh na výživnom k mesiacu jún 2016, a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor