



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 338/22/1106-7
EEČ: 2-13-242-2022

Malacky 16.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a z rozsudku Okresného soudu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX mesačne sumou vo výške 3.500Kč, resp. v zmysle predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku sumou vo výške 3.500Kč v období od 1.7.2020 do 30.9.2020 a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX túto vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne od mesiaca júl 2020 do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na bežnom výživnom vo výške 3.997€/ 98.000Kč/ vrátane mesiaca október 2022.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru kriminálnej polície, 1.oddelenia vyšetrovania uznesením č. k. XXXXX zo dňa 11.10.2022 postupom podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení a vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dozorujúci prokurátor odobril ako zákonné a dôvodné a dňa 23.10.2022 si toto uznesenie prevzal aj obvinený.

Do spisového materiálu bol zabezpečený aktuálny kurzový lístok, ako aj rodný list maloletého XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ďalej rozsudok Okresného soudu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX viaceré listinné dôkazy- previerky pobytu obvineného, správy z Úradu práce XXXXX, Sociálnej Poisťovne, bývalých zamestnávateľov obvineného ako aj REGOB, Register trestov, Avízo, Lustrum priestupkov, výpis z centrálného registra exekúcií, výpis z listu vlastníctva.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX zo dňa 15.11.2022, ktorý deklaruje, že obvinený zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno skonštatovať, že vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX, nar. dňa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX dňa 11.10.2022, toto mu bolo riadne doručené dňa 23.10.2022. Zároveň zabezpečil do vyšetrovacieho spisu viaceré vyššie uvedené listinné dôkazy. Za najpodstatnejší dôkaz je potrebné považovať úmrtný list XXXXX, nar. dňa XXXXX zo dňa 15.11.2022, ktorý deklaruje, že obvinený zomrel.

Za daných okolností je možné zo strany prokurátora len trestné stíhanie vedené voči osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť, nakoľko trestné stíhanie proti tomu kto zomrel je neprípustné a ak bolo začaté musí byť zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor